

ZARZĄDZENIE

1. sprawę wpisać do repertorium P
2. symbol 402 w - o przywrócenie do pracy
3. sprawę skierować do losowania sędziego w systemie SLPS.

Wrocław, dnia 13 maja 2023 r.

Przewodniczący Wydziału

Wykonano pt. -.....dnia

Raport z losowego przydziału sprawy X P 506/23

Losowanie z dnia 14 maja 2023 r.

ID losowania: 12348297

Kategoria: 1 Symbol: 004

Koszt sprawy: 1,90

Wynik losowania: Wylosowana

Sędzia referent: Anna Kuriata

Liczba sędziów biorących udział w losowaniu: 7

Do sprawy przyporządkowano następujących kandydatów:

Pozycja	Imię i nazwisko	Obciążenie przed losowaniem
3	Anna Kuriata	-11,18
4	Ireneusz Kuś	-1,83
1	Bartłomiej Noteć	-0,66
2	Grażyna Kotek	0,00
5	Klaudia Sienki	0,30
6	Eugeniusz Listwan	0,46
7	Patrycja Pionkowska	0,52

Wrocław, dnia 11 maja 2023 r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia -
Śródmieścia we Wrocławiu X Wydział
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

Powód: Jan Janowski

zam. ul. Pistacjowa 7/14, 50-950 Wrocław

PESEL nr **93020106254**

zastępowana przez:

r.pr. Klaudia Klich z Kancelarii Radcy Prawnego we Wrocławiu

ul. Grabiszyńska 14, 51-316 Wrocław

tel. 642-515-120, klich@gmail.com

Pozwany: MING SANG Sp. z o.o.

Ul Minesoty 17, Wrocław

Wartość przedmiotu sporu: 44.160 zł (zgodnie z art. 23 (1) kpc)

Pozew o przywrócenie do pracy

W imieniu powoda, którego pełnomocnictwo załączam, wnoszę o:

1. przywrócenie powoda do pracy na stanowisku operatora u pozwanego na warunkach określonych w umowie o pracę z dnia 19 września 2022 r.,
2. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność powoda,
3. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Wnoszę także o **wezwanie** na rozprawę i przesłuchanie świadka:

- Mateusza Kowalskiego, zam. ul. Kolejowa 17, Wrocław

na okoliczność faktycznego przebiegu zajścia z udziałem powoda w dniu 11 lutego 2023 r. oraz na okoliczność sposobu wykonywania obowiązków pracowniczych przez powoda a także stosunków panujących pomiędzy pracownikami a ochroną u pozwanego

4. przeprowadzenie dowodów z dokumentu dołączonego do niniejszego pozwu *na okoliczność jego treści, w szczególności oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia*

UZASADNIENIE

Powód był zatrudniony u pozwanego na stanowisku operatora na warunkach określonych w umowie o pracę z dnia 19 września 2022 r tj. na czas określony od 19.09.2022 r. do 18.09.2024 r. Wynagrodzenie powoda wynosiło kwotę 3.680 zł brutto.

dowód umowa o pracę - akta osobowe powoda/

W dniu 12 lutego 2023 r. powód otrzymał od pracodawcy oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kp. Pozwany wskazał jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych - spożywanie na terenie firmy środków odurzających w dniu 11.02.2023 r. co stoi w sprzeczności z obowiązkiem sumiennej pracy, przestrzegania dyscypliny pracy oraz poszanowania określonego regulaminem porządku w zakładzie pracy.

dowód: oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia

Przyczyną rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika mogą być tylko przesłanki z art. 52 § 1 pkt 1 lub pkt 2 Kp. Zdaniem powoda przesłanki te nie zostały spełnione.

Opisywana przez pracodawcę przyczyna rozwiązania stosunku pracy z powodem tj. „spożywanie” na terenie firmy środków odurzających w dniu 11.02.2023r. nie jest prawdziwa Nie jest prawdą, jakoby powód miał w tym dniu

zażywać na terenie firmy środki odurzające a w szczególności marihuanę - jak mu zarzucali pracownicy ochrony.

W rzeczywistości w dniu 11 lutego 2023 r. nie było takiego zdarzenia a całe zajście z udziałem powoda wyglądało zupełnie inaczej niż to przedstawił pracodawca w oświadczeniu o rozwiązaniu umowy o pracę.

W tym dniu powód w czasie pracy, w trakcie trwania przerwy na posiłek ok. godz. 17.30 został poproszony przez osobę wykonującą funkcję ochrony obiektu do pomieszczenia ochrony w celu rutynowej kontroli. Powód został poinformowany, że w szatni oraz toalecie ochrona stwierdziła woń marihuany. Ochroniarze podejrzewali powoda, że palił tam wcześniej środki odurzające. Powód poddał się kontroli osobistej. Poza tym ochroniarze kazali mu oddać mocz do pojemnika w celu wykonania testów na obecność marihuany. Choć nakazane przez ochroniarzy czynności godziły w jego godność osobistą, powód spełnił żądania ochroniarzy obawiając się zarzutu naruszenia regulaminu pracy. Oprócz powoda kontroli poddano również dwie inne osoby pracujące razem z powodem na jednej zmianie. Z informacji, które posiada powód pobrana od niego próbka moczu nie wykazała obecności środków odurzających. W związku z podejrzeniem zażywania narkotyków na teren zakładu zostali wezwani funkcjonariusze Policji. Po przybyciu funkcjonariuszy Policji, nie dokonali oni żadnych badań; nie zabrali też żadnej podejrzewanej przez ochronę osoby o zażywanie narkotyków na badania krwi. Jeden z funkcjonariuszy obejrzał powoda, jego oczy i arbitralnie stwierdził, że może on być pod wpływem środków odurzających. Ani powód ani żaden z podejrzewanych pracowników nie został zatrzymany przez Policję. Tego dnia powód został odsunięty od dalszego wykonywania obowiązków pracowniczych. Następnego dnia przed podjęciem pracy wręczono powodowi oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia.

W tym miejscu powód oświadcza, że z powodu choroby oczu, alergii oraz pracy w kurzu od ok. dwóch tygodni przed tym zdarzeniem aplikował sobie krople do oczu op o nazwie Floxal.

dowód: przesłuchanie powoda, zeznania świadka Mateusza Kowalskiego

Zdaniem powoda przyczyna wskazana w wypowiedzeniu nie jest prawdziwa; świadczy to również niedopuszczalnej dyskryminacji pracownika przez pracodawcę, który tylko i wyłącznie na podstawie podejrzeń pracowników ochrony zwolnił powoda dyscyplinarnie.

Poza tym powód wskazuje, że nie był nigdy karany dyscyplinarnie; zawsze sumiennie wykonywał swoje obowiązki pracownicze.

dowód: akta osobowe powoda/

Z powodów wymienionych wyżej pozew niniejszy jest uzasadniony.

Z uwagi na wartość przedmiotu sporu, pozew jest zwolniony z opłaty sądowej.

r.pr. Klaudia Klich

Załączniki:

1/ pełnomocnictwo

2/ odpis pozwu wraz z odpisem załączników.

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

r.pr. Klaudia Klich

Wrocław, dnia 20 kwietnia 2023 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany, Jan Janowski, zamieszkała we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 14, niniejszym udzielam pełnomocnictwa **radcy prawnemu Klaudii Klich**, prowadzącej Kancelarię Radcy Prawnego we Wrocławiu ul. Cukrowa 13, do reprezentowania mnie w sprawie przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia Śródmieście Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przeciwko mojemu pracodawcy MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Jan Jaanowski

MING SANG spółka z o.o.

Wrocław, 12 lutego 2023 r.

Rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia

Pan Jan Janowski

Z dniem 12/02/2023 rozwiązuję z Panem bez zachowania okresu wypowiedzenia umowę o pracę zawartą w dniu 19/09/2022 z powodu ciężkiego naruszenia przez pracownika podstawowych obowiązków pracowniczych - spożywanie na terenie firmy środków odurzających w dniu 12/02/2023 r. co stoi w sprzeczności z obowiązkiem sumiennej pracy, przestrzegania dyscypliny pracy oraz poszanowania określonego regulaminem porządku w zakładzie pracy.

podstawa prawna: art.52 §1 pk.1 KP.

Jednocześnie informuję, że w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma przysługuje Panu/Pani prawo wniesienia odwołania do Sądu Rejonowego Sądu Pracy we Wrocławiu, ul. Podwale 30.

Sygn. akt X P 506/23

ZARZĄDZENIE

Dnia 20 maja 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Anna Kuriata

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2023 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Jana Janowskiego
przeciwko MING SANG spółka z o.o.
o przywrócenie do pracy

zarządza:

na podstawie art. 130² § 1 k.p.c. zwrot pozwu w związku z tym, że nie został dołączony odpis pełnomocnictwa.

Sygn. Akt X P 506/23

ZARZĄDZENIE

1. odnotować,
2. odpis zarządzenia z dnia 20 maja 2023 r. o zwrocie pozwu doręczyć pełnomocnikowi powoda
3. kal. 7 dni,
4. po prawomocności w/w zarządzenia zwrócić pozew pełnomocnikowi powoda z załącznikami.

Wrocław, dnia 20 maja 2023 r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 21-05-2023 r.

KZ

Sygnatura akt X P 506/23

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

r.pr. Klaudia Klich

Kancelaria Radcy Prawnego

ul. Grabiszyńska 17

51-316 Wrocław

DOREČZENIE ODPISU ZARZĄDZENIA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście Wydział Pracy i Ubezpieczeń społecznych w sprawie z powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. doręcza Pani jako pełnomocnikowi powoda odpis zarządzenia wydanego dnia 20 maja 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Mirosława Lewandowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Wrocław, dnia 4 czerwca 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście

Powódka: Jan Janowski
zastępowana przez r.pr. Katarzynę Klich

Pozwany: MING SANG spółka z o.o.

Pismo procesowe - uzupełnienie braków formalnych pozwu

Działając w imieniu powoda, niniejszym uzupełniam braki formalne pozwu poprzez przedstawienie odpisu pełnomocnictwa dla strony pozwanej.

Tym samym wnoszę o prowadzenie sprawy z uwagi na fakt, że braki formalne pozwu zostały uzupełnione w terminie.

r.pr. Klaudia Klich

W załączeniu:

Odpis pełnomocnictwa dla strony pozwanej

ZARZĄDZENIE

1. w związku z uzupełnieniem braków formalnych pozwu w ustawowym terminie, nie zwracać pozwu i kontynuować postępowanie;
2. odpis pozwu z kopiami załączników i pouczeniem doręczyć pozwanemu oraz wezwać go do wniesienia pisemnej odpowiedzi na pozew w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, akt osobowych powoda, aktualnego odpisu z rejestru strony pozwanej, zaświadczenia o wysokości zarobków powoda liczonych jak ekwiwalent za urlop, w terminie 14 dni pod rygorem zwrotu odpowiedzi na pozew wniesionej po wyznaczonym terminie;
3. kal. 14 dni.

Wrocław, dnia 15 czerwca 2023 r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
Ul Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 26-06-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

MING SANG
ul. Minesoty 17
55-311 Wrocław

DOREĘCZENIE ODPISU POZWU

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie _____ z powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. – o przywrócenie do pracy, doręcza pozew wraz z załącznikami zobowiązując do złożenia odpowiedzi na piśmie – **w 2 (dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, akt osobowych powoda, aktualnego odpisu z rejestru strony pozwanej, zaświadczenia o wysokości zarobków powoda liczonych jak ekwiwalent za urlop w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma, pod rygorem zwrotu odpowiedzi wniesionej po wyznaczonym terminie.**

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone _____ w sądowym systemie teleinformatycznym."

POUCZENIE

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183¹– 183¹⁵ k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202¹ k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205¹ § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynikała później. Późniejsze wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205³ § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
 - sygnaturę akt sprawy,
 - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
 - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
 - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
 - oznaczenie rodzaju pisma,
 - osnovę wniosku lub oświadczenia,
 - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
 - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
 - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2¹ k.p.c., art. 126¹ § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1¹ k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
 - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
 - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
 - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
 - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205³ § 5 k.p.c.).
10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadkach, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205⁴ § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205⁵ § 1 k.p.c.).
14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawiennictwa nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205⁵ § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).
15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozbawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.).

16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniósł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205⁵ § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikła później. Jeżeli nie zarządziło przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wynikać z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205¹² § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117¹ § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).

Wrocław, dnia 12 lipca 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Powódka: Jan Janowski

zastępowana przez r.pr. Klaudię Klich

(adres w aktach sprawy)

Pozwany: MING SANG spółka z o.o.

Adres ul. Minesoty 17, 55-311 Wrocław

zastępowany przez adw. Karola Karolaka

Kancelaria Adwokacka we Wrocławiu

ul. Sądowa 16, 51-320 Wrocław

tel. 612-532-111, adwokatkarol@gmail.com

Sygn. akt X P 506/23

ODPOWIEDŹ NA POZEW

W imieniu pozwanego - MING SANG sp. z o.o., pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem opłaty skarbowej w załączeniu, w odpowiedzi na pozew doręczonej stronie pozwanej w dniu 30 czerwca 2023 r. wnoszę o:

- oddalenie powództwa w całości, i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania, według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego oraz 17,00 zł tytułem zwrotu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa,

- przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność pozwanego lub jego pełnomocnika,

- wystąpienie do Komendanta Komisariatu Policji we Wrocławiu Wrocław Krzyki o przekazanie do akt niniejszego postępowania notatki policyjnej sporządzonej z interwencji u pozwanej w dniu 11.02.2023 r.

nadto wnoszę o dopuszczenie dowodów z:

wnioskowanych i załączonych do niniejszego pisma dowodów, w tym z zeznań świadków: Karola Jaworowskiego (adres do doręczeń jak dla pozwanej), Mateusza Prusak (adres do doręczeń jak dla pozwanej), Kazimiery Kozioł (adres do doręczeń jak dla pozwanej).

UZASADNIENIE

W dniu 20 lutego 2023 r. powód złożył w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Śródmieścia we Wrocławiu w X Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pozew, w którym żądał przywrócenia do pracy na poprzednich warunkach i poprzednio zajmowanym stanowisku oraz zasądzenia kosztów procesu według norm przepisanych.

Swoje żądanie w stosunku do pozwanego powód uzasadnił brzmieniem art. 52 § 1 k.p., wskazując, że pozwany naruszył przepisy o rozwiązywaniu umów o pracę w ten sposób, że, zdaniem powoda, rozwiązanie z nim umowy o pracę było nieuzasadnione, a w konsekwencji powód powinien on zostać przywrócony do pracy na dotychczasowych warunkach.

Zdaniem pozwanego żądanie powoda nie zasługuje na uwzględnienie i jako takie winno być oddalone w całości. Przebieg zdarzeń w zakładzie pracy pozwanego z dnia 11.02.2023 r., wskazany w uzasadnieniu rozwiązania umowy o pracę z powodem, wskazuje jednoznacznie, że powód dopuścił się ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych, a tym samym strona pozwana nie naruszyła przepisów o rozwiązywaniu umów o pracę w trybie art. 52 § 1 pkt 1 k.p.

Strona pozwana pragnie wskazać, że podstawowe znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy mają okoliczności zdarzenia, które miało miejsce w dniu 11.02.2023 r. w szatni męskiej w zakładzie pracy pozwanej.

W trakcie rutynowego obchodu w zakładzie pracy pozwanej, pracownik ochrony - Pan Karol Jaworowski wyczuł woń marihuany ulatniającą się z męskiej szatni. Gdy wszedł do szatni, zastał w szatni trzech pracowników pozwanej, którzy znajdowali się w kłębach dymu, a ujrawszy pracownika ochrony. zaczęli natychmiast uciekać. Wszyscy pracownicy, którzy zostali zastani w szatni przez pracownika ochrony, dobrowolnie poddali się testowi do wykrywania narkotyków w moczu. Test dał wynik pozytywny. Powyższa okoliczność została potwierdzona w obecności patrolu Policji, który został wezwany przez pozwaną. Nie sposób zatem zgodzić się z twierdzeniem powoda, że nie stosował narkotyku, a jedynie ze względu na chorobę

oczu, alergię i pracę w kurzu, aplikował sobie krople do oczu. Należy również wskazać, że powód najprawdopodobniej podjął próbę sfalszowania wyniku testu w ten sposób, że do próbki moczu dolana została woda, co jednoznacznie potwierdza fakt, że pracownicy pozwanej otrzymali od powoda zimny pojemnik z próbką moczu w niespełna 30 s po jego oddaniu, a sama mocz miał nienaturalnie jasny kolor.

Dowód: - zeznania świadków: Karola Jaworowskiego, Mateusza Prusak oraz Kazimiery Koziół,

powyższe dowody na okoliczność przebiegu zdarzeń w zakładzie pracy pozwanej w dniu 11.02.2023 przeprowadzenia testu na wykrycie narkotyków o organizmie powoda oraz próby sfalszowania testu przez powoda;

Dodatkowo, tego samego dnia, powód dokonał dewastacji mienia, znajdującego się na terenie i pracy pozwanej, w postaci automatów z żywnością i napojami, znajdujących się w pomieszczeniu socjalnym. Powyższą okoliczność jednoznacznie potwierdzają nagrania z monitoringu.

Według wiedzy pozwanej, z przebiegu interwencji, wezwany przez pracowników patrol Policji sporządził notatkę służbową. W związku z powyższym strona pozwana wnosi także o dopuszczenie w tej sprawie dowodu z notatki policyjnej opisującej przebieg interwencji na okoliczność samego przebiegu interwencji, przeprowadzonych przez pozwaną badań, stanu w jakim znajdował się powód w trakcie interwencji i w tym celu pozwana wnosi o skierowanie przez tut. Sąd stosownego wezwania i Komendanta Komisariatu Policji we Wrocławiu o przekazanie do akt sprawy opisanej powyżej notatki, a ponadto o dopuszczenie dowodu z zeznań interweniujących u pozwanej funkcjonariuszy policji. W dacie sporządzania niniejszej odpowiedzi na pozew, pozwany niestety nie dysponuje danymi funkcjonariuszy, w związku z powyższym pozwana wnosi jak powyżej.

Dowód: - notatka służbowa pracowników ochrony z dnia 11.02.2023 r.,
notatka policyjna z przebiegu interwencji u pozwanej w dniu 11.02.2023 r.,
zeznania funkcjonariuszy Policji, którzy przeprowadzili interwencję u pozwanej w dniu 11.02.2023 r.

Ponadto strona pozwana wskazuje, że zgodnie z zapewnieniem producenta testu do wykrywania narkotyków, wyniki uzyskiwane za jego pomocą są wiarygodne w przypadku każdego badanego narkotyku na poziomie 99% przypadków. Zarówno na opakowaniu testu, jak i w treści ulotki znajduje się informacja, że test jest polecany i

stosowany przez Stowarzyszenie Monar, co stanowi potwierdzenie, że pozwana wyposażona jest w testy najwyższej jakości, a możliwość błędnego wyniku testu jest w niniejszych okolicznościach znikoma. Nie sposób zatem zgodzić się z powodem, że pozwana, wypowiadając powodowi umowę o pracę, kierowała się wyłącznie podejrzeniami pracowników ochrony.

Dowód: - instrukcja wykonania testu MULTI TEST (wytwórca: Hydrex Diagnostics sp. zoo sp.k).

Jedynie na marginesie pozwana wskazuje również, że nie jest prawdą, iż powód nigdy nie był karany dyscyplinarnie, W aktach osobowych powoda znajduje się bowiem kara upomnienia z dnia 20.11.2022 r., zastosowana w związku z naruszeniem przez powoda podstawowych obowiązków pracowniczych.

Dowód: - kara upomnienia z dnia 20.11.2022 r. - w aktach osobowych powoda, część B,

Końcowo pozwana pragnie wskazać, że powód zatrudniony był na stanowisku operatora routera. Tytułem wyjaśnienia pozwana wskazuje, że router jest urządzeniem, które szybkoobrotowym wiertłem wycina pojedyncze płytki PCB z większych matryc. Czynności pracownika zatrudnionego na stanowisku polegają na ostrożnym umieszczeniu matrycy w maszynie i jej odpowiednim umocowaniu, a następnie włączeniu maszyny (proces wycinania następuje automatycznie). Po zakończonym wycinaniu pracownik ostrożnie wyciąga wycięte płytki PCB i oczyszcza je przy pomocy sprężonego powietrza z kurzu powstałego podczas wycinania. Płytki mają już w pełni nadrukowane komponenty, a zatem nieumiejętne obchodzenie się z nimi powoduje ich uszkodzenie.

Ze względu na powyższe, pozwana pragnie zwrócić uwagę, że zbagatelizowanie stanu powoda w dniu 11.02.2023 r., wskazującego na znajdowanie się pod wpływem środków odurzających i wiążącego się z nim niebezpieczeństwa, mogłoby narazić pozwaną na straty materialne a także spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia tak powoda jak i innych pracowników jego działu.

Reasumując należy wskazać, że pozwana prawidłowo dokonała rozwiązania umowy o pracę z powodem. W uzasadnieniu oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę, pozwana podała rzeczywiste, konkretne i sprawdzone okoliczności, według swojej najlepszej wiedzy i zachowaniem wszelkiej staranności w zakresie sprawdzenia podstaw tego oświadczenia.

Zatem powództwo winno zostać oddalone.

Oświadczam, że odpis pisma został nadany przesyłką poleconą pełnomocnikowi powódki.

adw. Karol Karolak

W załączeniu

odpis pełnomocnictwa z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej

Wrocław, dnia 8 czerwca 2023 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany, **Wojciech Mazur** działając w imieniu spółki **MING SANG spółka z o.o.**, niniejszym udzielam pełnomocnictwa **advokatowi Karolowi Karolakowi** prowadzącej Kancelarię Adwokacką we Wrocławiu przy ul. Sądowej 16, do reprezentowania mnie przed sądami wszystkich instancji w sprawie o przewrót do pracy pod sygn. akt X P 506/23

Wojciech Mazur

NOTATKA SŁUŻBOWA

W dniu 11.02.2023 podczas wykonywania patrolu obiektu, pracownik Zabezpieczenia Obiektu - Karol Jaworowski, wyczuł woń marihuany w szatni męskiej na poziomie pierwszym,

W pomieszczeniu znajdowało się 3 pracowników działu SMT routery. Byli to Panowie: Mateusz Kowalski, Jan Janowski i Bodnik Dominik.

Panowie Mateusz Kowalski i Bodnik Dominik w pośpiechu opuścili szatnie. Pana Janowskiego Jana , pracownik Zabezpieczenia Obiektu doprowadził o godzinie 17⁵⁰ do portierni, gdzie przeprowadzono badanie na zawartość niedozwolonych substancji w organizmie. Do badania pracownika poproszono o obecność jednego z przelożonych. Była to Kazimiera Kozioł. Pan Janows nie był w stanie oddać moczu. Po za tym najprawdopodobniej, do pojemnika wlał wodę z kranu lub pisuaru (próbka całkowicie przezroczysta).

O godzinie 18⁰⁰, pracownik Zabezpieczenia Obiektu doprowadził na badanie Pana Mateusza Kowalskiego. Przeprowadzono dwa badania—wstępne i potwierdzające. Oba wyniki były pozytywne na obecność marihuany i haszyszu.

O godzinie 19⁰¹ na portiernie dotarł Pan Dominik Bodnik. Test dał wynik pozytywny jak w przypadku osoby powyżej

O godzinie 18³⁵ wezwano Policję. Patrol przyjechał o godzinie 19¹⁰ (Komisariat Policji Wrocław Krzyki). Patrol Policji potwierdził, że wyżej wymienione dwie osoby są pod wpływem działania środków odurzających. Nie była pewna co do Pana Kowalskiego, chociaż test wskazywał zupełnie co innego

ZARZĄDZENIE O WYZNACZENIU ROZPRAWY

- 1/ Wyznaczyć termin rozprawy na dzień **30 listopada 2023 r.** godz. **9:00** sala **15**
- 2/ Sędzia sprawozdawca (przewodniczący): Anna Kuriata
- 3/ Ławnicy: Karolina Karolak, Anna Pudzian
- 4/ Na termin rozprawy wezwać powoda do stawienia się osobiście celem przesłuchania;
- 5/ O terminie rozprawy zawiadomić pełnomocnika powoda przez PI
- 6/ O terminie rozprawy zawiadomić pełnomocnika pozwanego przez PI
- 7/ Na termin rozprawy wezwać świadków Mateusza Kowalskiego, Karola Jaworskiego, Mateusza Prusaka, Kazimierę Koziół
- 8/ Zwrócić się do Komendy Policji we Wrocławiu Wrocław Krzyki o załączenie do akt sprawy notatki policyjnej sporządzonej z interwencji u strony pozwanej w dniu 11 lutego 2023 r. dotyczącej powoda
- 9/ Zawiadomić strony o składzie rozpoznającym sprawę – w trybie art. 42a § 3 u.s.p.

Wrocław, dnia 10 lipca 2023 r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Komenda Policji Wrocław Krzyki
ul. Podwale 27
50-042 Wrocław

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zwraca się z prośbą o przedstawienie kopii notatki służbowej z przebiegu zdarzenia z dnia 11 lutego 2023 r. na terenie zakładu pracy MING SANG spółka z o.o. dotycząca powoda.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
Ul Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Jan Janowski

ul. Grabiszyńska 7/14

50-950 Wrocław

**WEZWANIE STRONY
DO OSOBISTEGO STAWIENNICWA**

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze strony w sprawie **Stawiennictwo obowiązkowe.**

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

WGLĄD do akt sprawy odbywa się w **CZYTELNI w pok. 044**. Czytelnia akt jest czynna: poniedziałek od 9:00 do 18:00, akta wydawane są do godz. 17:30, wtorek - piątek od 8:00 do 15:00, akta wydawane są do godz. 14:30, po

wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu pod nr telefonu **(071) 37 - 04 – 593** lub **e-mailowym**, najpóźniej 3 dni przed terminem rozprawy.

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183¹ – 183¹⁵ k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202¹ k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205¹ § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynikała później. Późniejsze wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205³ § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
 - sygnaturę akt sprawy,
 - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
 - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
 - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
 - oznaczenie rodzaju pisma,
 - osnovę wniosku lub oświadczenia,
 - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
 - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
 - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2¹ k.p.c., art. 126¹ § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1¹ k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
 - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
 - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
 - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
 - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205³ § 5 k.p.c.).
10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadkach, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205⁴ § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205⁵ § 1 k.p.c.).

14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawiennictwa nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205⁵ § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).
15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozabawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.).
16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniosł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205⁵ § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynika później. Jeżeli nie zarządziło przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wynikać z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205¹² § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117¹ § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Mateusz Kowalski
ul. Grabiszyńska 17
53-411 Wrocław

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Stawiennictwo obowiązkowe.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadkowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadkowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
Ul Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Karol Jaworowski MING SANG

Minesoty 17,
55-311 Wrocław

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Stawiennictwo obowiązkowe.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.

2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skaże świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem. W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz. 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Mateusz Prusak MING SANG

Minesoty 17,
55-311 Wrocław

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Stawiennictwo obowiązkowe.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

12. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.

13. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
14. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
15. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)]
16. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem. W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
17. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
18. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
19. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz. 131, z późn. zm.).
20. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
21. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
22. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Kazimiera Koziol MING SANG

Minesoty 17,
55-311 Wrocław

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Stawiennictwo obowiązkowe.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

23. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.

24. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skaże świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
25. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
26. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)]
27. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
28. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
29. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
30. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz. 131, z późn. zm.).
31. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
32. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
33. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
Ul Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

r.pr. Klaudia Klich

Kancelaria Radcy Prawnego

ul. Grabiszyńska 14

51-316 Wrocław

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zawiadamia Panią, jako pełnomocnika powoda o rozprawie w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 która odbędzie się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-07-2023 r.

KZ

Sygnatura akt X P 506/23

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

adw. Karol Karolak

Kancelaria Adwokacka we Wrocławiu
ul. Sądowa 16,
51-320 Wrocław

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zawiadamia Pana, jako pełnomocnika strony pozwanej o rozprawie w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00 która odbędzie się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."



Komenda Policji we Wrocławiu
Wrocław – Krzyki

Wrocław, dnia 30 lipca 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
Ul. Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław

Sygn. akt X P 506/23

RSD 240/23

Sygn. akt 4231-2.Ds.458.2023

Sekretariat Komendy Policji we Wrocławiu w odpowiedzi pismo z dnia 11 lipca 2023 r., zawiadamia, że w sprawie nie została zachowana notatka policyjna ze zdarzenia z dnia 11 lutego 2023 r.

W interwencji na wezwanie pracowników ochrony w zakładzie pracy MING SANG spółka z o.o. brali udział funkcjonariusze Tomasz Tomański i Rafał Woś.

Sygn. akt X P 506/23

PROTOKÓŁ

Dnia 30 listopada 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, Wydział X Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Kuriata

Ławnicy: Karolina Karolak, Anna Pudzian

Protokolant: Marzena Płatek

na rozprawie rozpoznał sprawę
z powództwa **Jana Janowskiego**
przeciwko MING SANG spółka z o.o.

o przywrócenie do pracy

Rozprawę rozpoczęto o godz. 9:05

zakończono o godz. 13:56

Adnotacje:

00:00:13 Po wywołaniu sprawy stawili się:

Powód osobiście wraz z pełnomocnikiem r. pr. Anną Kuriatą
pełnomocnictwo w aktach sprawy

W imieniu strony pozwanej stawił się pełnomocnik adwokat Karol Karolak
- pełnomocnictwo w aktach sprawy

Stawili się świadkowie:

Karol Jaworowski - osobiście

Mateusz Kowalski - osobiście

Mateusz Prusak - osobiście

Kazimiera Kozioł - osobiście

Przewodniczący poinformował, że przebieg rozprawy jest utrwalany poprzez rejestrację dźwięku oraz obrazu na zasadzie art. 157 § 1 k.p.c. w związku z art. 158 kpc. Sporządzany jest skrócony pisemny protokół.

Przewodniczący zarządził opuszczenie sali przez świadków

Świadkowie opuszczają salę rozpraw

00:01:32 Przewodniczący zreferował stan sprawy na podstawie akt.

Przewodniczący odczytał pismo z Komendy Policji we Wrocławiu Wrocław Krzyki

Przewodniczący stwierdził, że strona pozwana załączyła do akt sprawy akta osobowe powoda lecz nie przedstawiła zaświadczenia o wysokości zarobków powoda liczonych jak ekwiwalent za urlop.

00:01:52 Pełn, strony pozwanej pokrótce referuje odp. na pozew

00:03:06 Sąd postanowił:

1. dopuścić dowód z:

- akt osobowych powoda na okoliczność jego przebiegu zatrudnienia
- notatki służbowej z dnia 11 lutego 2023 r. na okoliczność jej treści
- z zeznań świadków Karola Jaworowskiego, Mateusza Kowalskiego, Mateusza Prusaka, Kazimiery Koziół na okoliczność przebiegu zdarzenia z dnia 11 lutego 2023 r., zachowania powoda w tym dniu i przyczyn rozwiązania umowy o pracę
- z przesłuchania stron w tym za stronę pozwaną prezesa zarządu Patryka Mazura na okoliczność przebiegu zdarzenia z dnia 11 lutego 2023 r., zachowania powoda w tym dniu i przyczyn rozwiązania umowy o pracę

00:01:15 pełn. stron podtrzymują stanowiska w sprawie

Przewodniczący przystąpił do przesłuchania świadków

00:02:15 Staje świadek **Karol Jaworowski** – lat 35, brak zawodu, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje

00:02:37 pracuje u strony pozwanej jako ochroniarz od około dwóch lat, znam powoda, on pracuje też u strony pozwanej, ale nie wiem dokładnie na jakim stanowisku. wiem czego dotyczy sprawa. Pamiętam zdarzenie z 11 lutego 2023 r. ale już niezbyt dokładnie. Ja miałem służbę w tym dniu. Jak zwykle szedłem na patrolu i nagle z szatni męskiej poczułem woń marihuany. Wiem jak to śmierdzi bo oni często palą marihuanę, ale jeszcze nikt ich nie złapał. Nie potrafię dokładnie powiedzieć którzy z pracowników palą. Jak wszedłem do szatni to zobaczyłem kilku pracowników. Dwóch z nich szybko uciekli, a powoda złapałem. Doprowadziłem go do naszej portierni. Tam był inny pracownik i przyszła nasza przełożona Pani Koziół. My mamy takie testy na wykrywanie narkotyków, które zakupił pracodawca. Nie wiem jak one działają.

Wiem że trzeba oddać mocz i wtedy się sprawdza czy są narkotyki, nie znam zasady działania tych testów. Nie znam ich skuteczności.

00:05:40 na pytanie pełn. powoda

Nie widziałem nigdy wcześniej powoda żeby palił marihuanę. Nie wiem dokładnie kto u pracodawcy pali, ale wydają mi się że wszyscy oni palą marihuanę. Na początku powód zachowywał się spokojnie, później zaczął być nerwowy. Mówił, że nie chce mu się sikać. Nie wiem jak przeprowadzono ten test bo ja musiałem już pójść na obchód. Nie wiem jaki był wynik tego testu.

00:08:11 na pytanie pełn. pozwanego

Nic nie wiem o tym, żeby powód zdemolował coś u pracodawcy. Nie wiem, czy wcześniej inni pracownicy byli badani na obecność narkotyków. Wiem, że byli wzywani policjanci ale ja nic więcej nie pamiętam.

00:13:23 Staje świadek **Mateusz Kowalski** – lat 25, bez zawodu, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje:

Pracowałem u strony pozwanej razem z powodem. Wiem o co jest sprawa. Nie przyjaźnię się z powodem. Nie utrzymujemy prywatnie kontaktów. Wiem co się wydarzyło 11 lutego 2023. wiem że powód został zwolniony. W tym dniu siedzieliśmy w szatni i chcieliśmy właśnie wychodzić po przerwie śniadaniowej i wpadł do nas pan z ochrony. Był strasznie zły. Powiedział, że śmierdzi marihuaną. My nic nie czuliśmy. Ale trochę się wystraszyłem i szybko wyszedłem z kolegą. Powód został i wiem, że kazali mi oddać mocz żeby stwierdzić obecność narkotyków. My na pewno nic nie paliliśmy, w szczególności marihuany. Nie wiem skąd to podejrzenie. Nas ochroniarze ogólnie nie lubili. Nie wiem dlaczego.

00:20:23 na pytanie pełn. Powoda

Ja nic nie wiem o tym, że pracodawca miał testy na obecność narkotyków. Nikt nam ich nie pokazywał. Wiem, że powód chciał pojechać na test z krwi ale nikt go nie chciał zawieźć. Wiem to od powoda. On mi to mówił. Mi też kazali oddać mocz na obecność narkotyków. Nie pamiętam jaki miałem wynik. Ale okazało się ostatecznie, że te testy wcale nie były wiarygodne.

00:23:34 na pytanie pełn. pozwanego

Ja nic nie wiem, żeby powód coś zdemolował na terenie zakładu pracy.

00:02:15 Staje świadek **Mateusz Prusak** – lat 35, brak zawodu, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczone o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje

00:42:37 pracuje u strony pozwanej jako ochroniarz od około pięciu lat, znam powoda, on pracuje też u strony pozwanej. wiem czego dotyczy sprawa. Pamiętam zdarzenie z 11 lutego 2023 r. mnie tam było mało, byłem krótko na portierni prawie nic nie pamiętam. Ja miałem służbę w tym dniu. Drugi ze świadków, pan Jaworowski przyproceedził na portiernię powoda i powiedział, że on palił marihuanę. Powiedział, że wszedł do szatni to zobaczył kilku pracowników. Dwóch z nich szybko uciekli, a powoda złapał. Przyszła nasza przełożona Pani Koziół. My mamy takie testy na wykrywanie narkotyków, które zakupił pracodawca. Nie mam pojęcia jak one działają. Wiem że trzeba oddać mocz i wtedy się sprawdza czy są narkotyki, nie znam zasady działania tych testów. Nie znam ich skuteczności.

00:45:40 na pytanie pełn. powoda

Nie widziałem nigdy wcześniej powoda żeby palił marihuanę. Nie wiem dokładnie kto u pracodawcy pali, nie wiem czy w ogóle ktoś pali marihuanę. Na początku powód zachowywał się spokojnie, później zaczął być faktycznie nerwowy. Nie wiem jak przebiegał proces pobierania moczu bo mnie już tam nie było..

00:48:11 na pytanie pełn. pozwanego

Nic nie wiem o tym, żeby powód zdemolował coś u pracodawcy. Nie wiem, czy wcześniej inni pracownicy byli badani na obecność narkotyków. Wiem, że byli wzywani policjanci ale ja nic więcej nie pamiętam.

01:02:15 Staje świadek **Kazimiera Koziół** – lat 37, fryzjer, obca, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczone o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje

01:02:37 pracuje u strony pozwanej jako szef ochrony od września 2020 r, znam powoda, on pracuje też u strony pozwanej, ale nie wiem dokładnie na jakim stanowisku. wiem czego dotyczy sprawa. Pamiętam zdarzenie z 11 lutego 2023 r. Zostałam wezwana przez podwładnego chyba pana Jaworowskiego, bo on stwierdził, że powód palił marihuanę i trzeba go przebadać na obecność narkotyków. Mamy takie testy na wykrywanie narkotyków, które zakupił pracodawca. Nie wiem dokładnie jak one działają. Wiem że trzeba oddać mocz i wtedy się sprawdza czy są narkotyki, nie znam zasady działania tych testów. Nie znam ich skuteczności. Wiem tylko że powód

twierdził, że nie może oddać moczu gdyż nie chce mu się sikać. Wiem że poszedł do łazienki z pojemnikiem aby oddać mocz. Bardzo długo go nie było. Nie pamiętam ile go nie było. Oddał pojemnik, w którym był bardzo jasny płyn. Było go bardzo mało. On twierdził, że nie może oddać nic więcej. Pojemnik ten był zimny. Stąd uważaliśmy, że on nalał wodę do pojemnika. Dokonałam w obecności innego pracownika i powoda testu tego moczu. Niestety test nie potwierdził, że faktycznie powód był pod wpływem narkotyków. Myślę, że dlatego że próbka była bardzo rozcieńczona. Takie mam zdanie na ten temat. Ale faktycznie nie mogę nic powiedzieć więcej. Inni pracownicy też byli badani. Nie pamiętam wyników testów innych pracowników. Nie wiem dlaczego pozwany twierdzi, że próbka moczu wykazała, że powód był pod wpływem narkotyków. To nie było wykazane. Nie pamiętam czy powód chciał pojechać na badania z krwi. Być może chciał.

01:05:40 na pytanie pełn. powoda

Nie widziałem nigdy wcześniej powoda żeby palił marihuanę. Nie wiem dokładnie kto u pracodawcy pali, ale moi pracownicy twierdzą, że wszyscy oni palą marihuanę. Faktycznie według mnie uważam że powód był pod wpływem narkotyków, gdyż miał rozszerzone źrenice. Tak, widziałam jego źrenice i były rozszerzone. Nic nie wiem, aby powód coś trenował. Nie wiem, czy używał kropli do oczu.

01:08:11 na pytanie pełn. pozwanego

Nic nie wiem o tym, żeby powód zdemolował coś u pracodawcy. Nie wiem, czy wcześniej inni pracownicy byli badani na obecność narkotyków. Wiem, że byli wzywani policjanci ale ja nic więcej nie pamiętam.

Na tym zakończono przesłuchanie świadków

01:08:11 W tym miejscu pełnomocnik pozwanej oświadcza, że wobec faktu, że nie ma notatki z Komisariatu Policji będzie składał wnioski dowodowe w szczególności dopuszczenia dowodu z zeznań świadków - policjantów, którzy brali udział w interwencji.

02:13:06 Sąd postanowił:

1. Zakreślić pełnomocnikowi strony pozwanej termin 14 dni celem złożenia pisma procesowego w którym złożą wszystkie wnioski i dowody na poparcie stanowiska pod rygorem pominięcia ich w toku dalszego postępowania
2. Celem powyższego, oraz celem ewentualnego przesłuchania świadków rozprawę odroczyć na dzień **4 kwietnia 2024 r. godzina 9.00 sala 15** o czym poinformowano obecnych zobowiązując do stawiennictwa bez osobnych wezwań i zawiadomień.

-02:40:24 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2024-05-15 o godz. 10:11:05*

02:41:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2024-05-15 o godz. 10:12:05*

Przewodniczący:

Protokolant:

Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Powódka: Jan Janowski

zastępowana przez r.pr. Klaudię Klich

(adres w aktach sprawy)

Pozwany: MING SANG spółka z o.o.

Adres ul. Minesoty 17, 55-311 Wrocław

zastępowany przez adw. Karola Karolaka

Kancelaria Adwokacka we Wrocławiu

ul. Sądowa 16, 51-320 Wrocław

tel. 612-532-111, adwokatkarol@gmail.com

Sygn. akt X P 506/23

WNIOSEK POZWANEGO O PRZEPROWADZENIE DOWODU

W imieniu pozwanego pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem opłaty skarbowej w załączeniu, na podstawie art. 217 § 1 k.p.c.. wnoszę o

dopuszczenie i przeprowadzenie zawnioskowanego w pozwie dowodu z zeznań świadków

funkcjonariuszy Policji, którzy przeprowadzili interwencję u pozwanej w dniu 11.02.2014 r., tj. :

posterunkowego **Tomasza Tomańskiego** - wezwanie na adres Komisariatu Policji Wrocław - Krzyki, ul. Jaworowa 12, 53-123 Wrocław,

posterunkowego **Rafała Woś** - wezwanie na adres Komisariatu Policji Wrocław - Krzyki, ul. Jaworowa 12, 53-123 Wrocław,

na okoliczność przebiegu i wyników interwencji przeprowadzonej u pozwanej w dniu 11.02.2023 r. oraz stanu, w jakim znajdował się powód w trakcie interwencji.

UZASADNIENIE

W treści odpowiedzi na pozew pozwana zawnioskowała o przeprowadzenie dowodu zarówno z notatki policyjnej z przebiegu interwencji u pozwanej w dniu 11.02.2023 r. oraz zeznań funkcjonariuszy Policji, którzy przeprowadzili powyższą interwencję.

Na ostatnim posiedzeniu sądowym, tut. Sąd stwierdził, że notatka ta niestety nie może zostać przedstawiona do akt sprawy. Z treści notatki służbowej wynika natomiast jedynie, że do pozwanej wezwano patrol Policji w dniu 11.02.2023 r., okoliczności uzasadniające wezwanie Policji oraz, iż m in. przy powodzie nie stwierdzono obecności substancji zabronionych. Tymczasem z dowodu z zeznań świadków przeprowadzonych na rozprawie wynika, że funkcjonariusze Policji, w trakcie interwencji przeprowadzali m.in. badanie źrenic powoda (reakcji na światło).

Mając na uwadze powyższe, niniejszy wniosek dowodowy jest konieczny i w świetle powyższych okoliczności uzasadniony, w związku z czym wnoszę jak na wstępie.

Sygn. Akt X P 506/23

ZARZĄDZENIE

Na termin rozprawy wezwać świadków -

- Tomasza Tomańskiego - wezwanie na adres Komisariatu Policji Wrocław - Krzyki, ul. Jaworowa 12, 53-123 Wrocław,

- Rafała Woś - wezwanie na adres Komisariatu Policji Wrocław - Krzyki, ul. Jaworowa 12, 53-123 Wrocław,

1.

Wrocław, dnia 20 grudnia 2023 r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-12-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Tomasz Tomański

Komisariat Policji Wrocław - Krzyki,
ul. Jaworowa 12,
53-123 Wrocław

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 4 kwietnia r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Stawiennictwo obowiązkowe.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

34. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
35. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
36. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
37. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)]
38. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
39. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
40. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
41. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz. 131, z późn. zm.).
42. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
43. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
44. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Śródmieście
X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społ.
UI Powstańców Śl. 15
50-046 Wrocław
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963**

Wrocław, dnia 11-12-2023 r.

KZ

Sygnatura akt **X P 506/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Rafał Woś

Komisariat Policji Wrocław - Krzyki,
ul. Jaworowa 12,
53-123 Wrocław

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wzywa Pana, aby w dniu 4 kwietnia r. o godz. 9:00 stawił się w Sądzie Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście przy ul. Powstańców Śl. 15 w sali nr 15, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie powództwa Jana Janowskiego przeciwko MING SANG spółka z o.o. o przywrócenie do pracy

Stawiennictwo obowiązkowe.

*Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

Sąd informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

POUCZENIE

45. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
46. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
47. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214¹ § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
48. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)]
49. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
50. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
51. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
52. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz. 131, z późn. zm.).
53. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
54. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
55. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

PROTOKÓŁ

Dnia 4 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, Wydział X Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Kuriata

Ławnicy: Karolina Karolak, Anna Pudzian

Protokolant: Marzena Płatek

na rozprawie rozpoznał sprawę
z powództwa **Jana Janowskiego**
przeciwko MING SANG spółka z o.o.

o przywrócenie do pracy

Rozprawę rozpoczęto o godz. 9:05

zakończono o godz.10:56

Adnotacje:

00:00:13 Po wywołaniu sprawy stawili się:

Powód osobiście wraz z pełnomocnikiem r. pr. Anną Kuriatą
pełnomocnictwo w aktach sprawy

W imieniu strony pozwanej stawił się pełnomocnik adwokat Karol Karolak
- pełnomocnictwo w aktach sprawy

Stawili się świadkowie:

Tomasz Tomański osobiście

Rafał Woś osobiście

Przewodniczący poinformował, że przebieg rozprawy jest utrwalany poprzez rejestrację dźwięku oraz obrazu na zasadzie art. 157 § 1 k.p.c. w związku z art. 158 kpc. Sporządzany jest skrócony pisemny protokół.

Przewodniczący zarządził opuszczenie sali przez świadków

Świadkowie opuszczają salę rozpraw

00:01:32 Przewodniczący zreferował stan sprawy na podstawie akt.

W tym miejscu pełnomocnik pozwanego oświadcza, że wysokość wynagrodzenia powoda liczonego jak ekwiwalent za urlop wynosi kwotę 3680 zł brutto.

Pełnomocnik powoda oświadcza, że w jego ocenie takie jest wynagrodzenie powoda liczone jak ekwiwalent za urlop.

Jednocześnie pełnomocnik powoda oświadcza, że modyfikuje żądanie pozwu w ten sposób, że powód wnosi w miejsce przewrótce do pracy o odszkodowanie w wysokości trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia tj kwoty 11.040 zł brutto.

00:03:06 Sąd postanowił:

dopuszczyć dowód z:

- z zeznań świadków Tomasza Tomańskiego i Rafała Wosia na okoliczność przebiegu zdarzenia z dnia 11 lutego 2023 r., zachowania powoda w tym dniu i przyczyn rozwiązania umowy o pracę

00:01:15 pełn. stron podtrzymują stanowiska w sprawie

Przewodniczący przystąpił do przesłuchania świadków

00:02:15 Staje świadek **Tomasz Tomański** – lat 35, policjant, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje

Jestem policjantem i niestety nie wiem o co jest sprawa. Chyba pamiętam powoda, którego teraz widzę na sali rozpraw. Byłem wzywany z kolegą do strony pozwanej w lutym 2023 r. ale nie pamiętam szczegółów. Mój kolega musi pamiętać więcej.

00:02:37 na pytanie pełn. powoda

Pamiętam, że chyba nie badaliśmy powoda na zawartość narkotyków w moczu, z tego co pamiętam, to badaliśmy powoda czy ma rozszerzone źrenice ale teraz już nic nie pamiętam. Chyba powód chciał pojechać na test krwi do szpitala ale nie miał go kto zabrać. My nie mogliśmy pojechać.

00:08:11 pełnomocnik pozwanego nie ma pytań do świadka

00:13:23 Staje świadek **Rafał Woś** – lat 25, policjant, obcy, nie karany za

składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje:

Jestem policjantem, pamiętam powoda i interwencję u pozwanego z lutego 2023 r. Pamiętam, że wezwała nas ochrona. Powód był w portierni. Zachowywał się bardzo nerwowo. Z tego co pamiętam ochroniarze mówili, że wyczuli woń marihuany w szatni, gdzie był powód. Zrobiono mu test, ale nic nie wyszło, bo powód nalał wody do próbki. Tak twierdzili ochroniarze. Nie pamiętam kto. Ja poświeciłem powodowi latarką w oczy. Według mnie powód miał rozszerzone źrenice. Nie pamiętam czy powód chciał jechać na test krwi. Być może tak.

00:20:23 na pytanie pełn. Powoda

Ja nie pamiętam co się stało z notatką z tego zdarzenia. Być może zapomnieliśmy sporządzić taką notatkę.

00:23:34 na pytanie pełn. pozwanego

Teraz sobie przypominam że powód chciał jechać na test z krwi do szpitala, ale my jako policjanci nie mogliśmy go zawieźć. Nie wiem czy on ostatecznie zrobił ten test.

Na tym zakończono przesłuchanie świadków

02:13:06 Sąd postanowił:

1. Na kolejny termin rozprawy wezwać powoda i w charakterze strony pozwanej Patryka Mazur pod rygorem pominięcia dowodu z przesłuchania
3. Celem powyższego, rozprawę odroczyć na dzień 5 grudnia 2024 r. godzina 9.00 sala 15 o czym poinformowano obecnych zobowiązując do stawiennictwa bez osobnych wezwań i zawiadomień.

-02:40:24 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2024-05-15 o godz. 10:11:05*

02:41:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2024-05-15 o godz. 10:12:05*

Przewodniczący:

Protokolant: