

## ZARZĄDZENIE

1. sprawę wpisać do repertorium RC,
2. symbol 004,
3. sprawę skierować do losowania sędziego w systemie SLPS.

Wrocław, dnia 13 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący Wydziału

## Raport z losowego przydziału sprawy XXIII RC 404/23

Losowanie z dnia 14 kwietnia 2023 r.

ID losowania: 12348297

Kategoria: 1 Symbol: 004

Koszt sprawy: 1,05

Wynik losowania: Wylosowana

**Sędzia referent: Klaudia Zgoda**

Liczba sędziów biorących udział w losowaniu: 4

Do sprawy przyporządkowano następujących kandydatów:

Pozycja	Imię i nazwisko	Obciążenie przed losowaniem
3	Klaudia Zgoda	-11,18
4	Ireneusz Klich	-1,83
1	Bartłomiej Niski	-0,66
2	Genowefa Nowak-Kot	0,00
5	Klaudia Sienkiewicz	0,30
6	Eugeniusz Listwa	0,46
7	Patrycja Lisowska-Pionek	0,52

Wrocław, dnia 11 kwietnia 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
ul. Sądowa 1  
50-046 Wrocław

**Powódka:** Katarzyna Mazur (PESEL: 82051511537)  
zam. ul. Krasnoludkowa 7/14, 50-950 Wrocław

*zastępowana przez:*

**r.pr. Mateusza Pionka** z Kancelarii Radcy Prawnego we Wrocławiu  
ul. Mikołaja Kopernika 14, 51-316 Wrocław  
tel. 642-515-120, mateuszpionek@gmail.com

**Pozwany:** Wojciech Mazur  
zam. ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

## **POZEW O ROZWÓD**

Działając w imieniu powódki Katarzyny Mazur, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo (w załączeniu), wnoszę o:

- 1) rozwiązanie małżeństwa powódki Katarzyny Mazur z pozwanym Wojciechem Mazurem, zawartego w dniu 5 maja 2005 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu (nr aktu małżeństwa 1235/2005) przez rozwód z wyłącznej winy pozwanego;**
- 2) powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim Igorem Mazurem ur. 6 maja 2010 r. powódce i ustalenie, że miejscem zamieszkania małoletniego będzie każdorazowe miejsce zamieszkania powódki ograniczenie władzy rodzicielskiej pozwanego;**
- 3) nie orzekanie o kontaktach z małoletnim Igorem Mazurem;**

- 4) ustalenie udziału stron w ponoszeniu kosztów związanych z utrzymaniem i wychowaniem małoletniego Igora Mazura poprzez zasądzenie od pozwanego do rąk powódki kwoty po 1 500 zł miesięcznie, płatnej do 10 każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, z jednoczesnym zobowiązaniem powódki do ponoszenia dalszych kosztów utrzymania i wychowania małoletniego;
- 5) zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki alimentów w kwocie po 2 000 zł miesięcznie, płatnej do 10 każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat;
- 6) zaniechanie orzekania o wspólnym mieszkaniu stron;
- 7) zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Jednocześnie wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:

- **odpisu skróconego aktu małżeństwa** na fakt daty i miejsca zawarcia związku małżeńskiego przez strony,
- **odpisu skróconego aktu urodzenia** na fakt daty urodzenia małoletniego syna stron Igora Mazura,
- **zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa** na fakt znęcania się przez pozwanego nad powódką,
- **postanowienia z dnia 23 marca 2023 r. o wszczęciu postępowania** na fakt wszczęcia postępowania o znęcanie się nad powódką przez pozwanego,
- **zeznań świadka Natalii Kluski**, zam. 50-950 Wrocław, ul. Krasnoludkowa 7/16 na fakt wzajemnych relacji stron, więzi małżonków z małoletnim synem, stosowania przez pozwanego przemocy psychicznej i fizycznej wobec powódki;
- **zeznań świadka Seweryna Majewskiego**, zam. 59-320 Wrocław, ul. Asnyka 17 na fakt wzajemnych relacji stron, więzi małżonków z małoletnim synem, stosowania przez pozwanego przemocy psychicznej i fizycznej wobec powódki;
- **zeznań świadka Anny Wolińskiej**, zam. 50-950 Wrocław, ul. Krasnoludkowa 7/22 na fakt wzajemnych relacji stron, więzi małżonków z małoletnim synem, stosowania przez pozwanego przemocy psychicznej i fizycznej wobec powódki;
- **przesłuchania stron** na fakt zupełnego i trwałego rozpadu pożycia małżeńskiego oraz jego przyczyn, sytuacji majątkowej stron i ich możliwości zarobkowych, aktualnej sytuacji życiowej powódki i małoletniego syna stron, a także ich uzasadnionych kosztów utrzymania.

## **U z a s a d n i e**

W dniu 26 października 2005 r. powódka zawarła związek małżeński z pozwanym. Strony nie zawierały małżeńskich umów majątkowych. Z małżeństwa stron pochodzi małoletni Igor Mazur, urodzony 6 maja 2010 r. we Wrocławiu.

*Dowód: przesłuchanie powódki  
odpis skrócony aktu małżeństwa  
odpis skrócony aktu urodzenia*

Pożycie małżeńskie stron na początku układało się dobrze. Strony darzyły się wielkim uczuciem. Kilka lat po ślubie przyszło na świat wyczekiwane dziecko stron. W tamtym czasie pozwany opiekował się powódką, pomagał przy dziecku i w domu. Był dla powódki bardzo dobry, pamiętał o rocznicach, urodzinach etc. Strony wspólnie angażowały się w rozwój i wychowanie syna.

Pożycie stron układało się dobrze do ok. grudnia 2021 roku, kiedy to powódka rozpoczęła pracę w Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu. Pozwany zaczął być chorobliwie zazdrosny o kolegę z pracy powódki, a także zaczął coraz częściej nadużywać alkoholu. Od tego czasu pomiędzy stronami coraz częściej dochodziło do awantur, które wywoływał głównie nietrzeźwy pozwany. W trakcie tych awantur wyzywał on powódkę słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe tj. kurwa, dziwka, czy puszczalska. Zdarzało się również, że w trakcie tych awantur pozwany stosował wobec powódki przemoc fizyczną w postaci odpychania, szarpania, a nawet plucia. Wszystkie te zdarzenia działały się na oczach małoletniego syna stron. Sytuacja stawała się coraz bardziej nerwowa, powódka bała się wracać do domu, bo nigdy nie wiedziała co ją czeka. Małżonkowie albo się kłócili, albo po prostu się do siebie odzywali.

*Dowód: przesłuchanie powódki  
zeznania świadka Natalii Kluski  
zeznania świadka Seweryna Majewskiego  
zeznania świadka Anny Wolińskiej*

Zachowanie pozwanego, doprowadziło ostatecznie do ustania między stronami wszelkich więzi, w tym przede wszystkim więzi emocjonalnej i fizycznej. Powódka nie chcąc już dłużej tkwić w takim związku, będąc tym zmęczona, w grudniu 2022 r. postanowiła wyprowadzić się z domu z małoletnim synem stron. W końcu między stronami wygasła również więź gospodarcza. Każde z nich prowadzi swoje odrębne życie.

*Dowód: przesłuchanie powódki*

W marcu powódka zdecydowała się złożyć oficjalne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez pozwanego przestępstwa znęcania się na jej szkodę. Postanowieniem z dnia 23 marca 2023 r. zostało wszczęte dochodzenie w tej sprawie.

*Dowód: przesłuchanie powódki  
zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa  
postanowienie z dnia 23 marca 2023 r.*

Powódka nie czując z pozwanym żadnych więzi, nie widzi już szans na uratowanie tego małżeństwa. Jednocześnie, w odczuciu powódki, wyłączną winę za spowodowanie i utrwalenie rozkładu pożycia małżeńskiego, ponosi pozwany. Niewątpliwie bowiem to zachowania pozwanego, polegające na chorobliwej zazdrości i nadużywaniu alkoholu, doprowadziły do ostatecznego ustania między stronami wszelkich więzi.

W świetle wszystkich powyższych okoliczności wnioszek o orzeczenie rozwodu z wyłącznej winy pozwanego jest uzasadniony.

Jednocześnie wnoszę o powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim Igiorem Mazurem ur. 6 maja 2010 r. powódce i ustalenie, że miejscem zamieszkania małoletniego będzie każdorazowe miejsce zamieszkania powódki oraz ograniczenie władzy rodzicielskiej pozwanego. Wskazać należy, że to powódka była od urodzenia pierwszoplanowym rodzicem dla małoletniego, to na niej spoczywał główny ciężar opieki nad nim. Małoletni jest bardziej emocjonalnie związany z matką. Pozwany nie angażował się nigdy przesadnie w proces wychowania małoletniego, nie spędzał z nim dużo czasu, nie zdołał zbudować z nim tak silnej więzi emocjonalnej jak matka. Dlatego też to matce powinna zostać powierzona władza rodzicielska. Wskazać przy tym należy, że do czasu wyprowadzki powódki, pozwany utrzymuje kontakty z synem, na co powódka mu pozwala, dlatego też nie ma konieczności regulowania tej kwestii w wyroku rozwodowym.

Powódka wnosi nadto o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego syna alimentów w kwocie 1 500 zł miesięcznie. Powyższa kwota uwzględnia usprawiedliwione potrzeby małoletniego, jak również majątkowe i zarobkowe możliwości pozwanego.

Miesięczne koszty utrzymania małoletniego oscylują w granicach 2 500 zł. Na powyższą kwotę składają się następujące opłaty: ubrania, kosmetyki (500 zł), jedzenie (700 zł), mieszkanie opłaty, media (300 zł), kieszonkowe (100 zł) lekarz, lekarstwa, rehabilitacja (100 zł), przybory szkolne, wyprawka, książki (200 zł), kultura- kino, zoo etc. (200 zł), wycieczki szkolne (100 zł), wakacje, kolonie (300 zł).

Powódka pracuje Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu i osiąga miesięczne dochody oscylujące w granicach 3 500 zł. Powódka wraz z małoletnim, mieszkają obecnie w mieszkaniu, którego miesięczny koszt utrzymania wynosi ok.

600 zł. Pozwany zarabia niemal dwukrotnie więcej, uzyskując miesięcznie kwotę ok. 6 000 zł. Mając na uwadze powyższe okoliczności, żądanie alimentów w kwocie 1 500 zł miesięcznie, jest uzasadnione, tym bardziej że powódka wykonuje ten obowiązek także poprzez osobiste starania w wychowanie syna.

Wniosek o zasądzenie alimentów na swoją rzecz, powódka uzasadnia tym, że pozwany jako wyłącznie winny rozpadowi małżeństwa, zobowiązany jest wspierać finansowo powódkę, dla której rozstanie z pozwanym spowodowało istotne pogorszenie sytuacji materialnej. Powódka mieszkała do tej pory w dużym, komfortowym domu z ogrodem, a na skutek zachowania męża musiała się wyprowadzić do dwupokojowego mieszkania. Ponadto strony żyły na wysokiej stopie życiowej, jeździły kilka razy w roku na zagraniczne wyjazdy. Powódki nie będzie stać na utrzymanie takiego poziomu życia, a ponieważ to pozwany jest wyłącznie winny rozpadowi pożycia, powinien on zapewnić powódce zachowanie dotychczasowej stopy życiowej. W świetle powyższego zasadnym jest zasądzenie na rzecz powódki miesięcznych alimentów od pozwanego w wysokości 2 500 zł. Nie jest to kwota wygórowana, a adekwatna do usprawiedliwionych potrzeb powódki.

Właściwość miejscową sądu uzasadnia art. 41 k.p.c., ze względu na ostatnie wspólne miejsce zamieszkania małżonków we Wrocławiu.

*r.pr. Mateusz Pionek*

**Załączniki:**

- 1/ pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej oraz z odpisem,*
- 2/ odpis skrócony aktu małżeństwa*
- 3/ odpis skrócony aktu urodzenia*
- 4/ zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa*
- 5/ postanowienia z dnia 14 grudnia 2022 r. o wszczęciu postępowania*
- 6/ odpis pozwu wraz z odpisem załączników.*

# KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

*r.pr. dr Mateusz Pionek*

---

Wrocław, dnia 20 marca 2023 r.

## PEŁNOMOCNICTWO SZCZEGÓLNE

Ja, niżej podpisana, **Katarzyna Mazur**, zamieszkała we Wrocławiu przy ul. Krasnoludkowej 7/14, niniejszym udzielam pełnomocnictwa **radcy prawnemu Mateuszowi Pionkowi**, prowadzącemu Kancelarię Radcy Prawnego we Wrocławiu przy ul. Mikołaja Kopernika 14, do reprezentowania mnie w sprawie o rozwód przeciwko Wojciechowi Mazurowi.

*Katarzyna Mazur*

---

**Kancelaria Radcy Prawnego r.pr. dr Mateusz Pionek**

ul. Mikołaja Kopernika 14, 51-316 Wrocław  
tel. 642-515-120, mateuszpionek@gmail.com  
NIP 889-439-42-23, REGON 045971038



## Potwierdzenie operacji

Numer rachunku: 93 1940 1123 6025 7766 0000 0000

Nazwa rachunku: MATEUSZ PIONEK

W banku: Credit Agricole Bank Polska S.A.

Typ operacji: Przelew z rachunku

Kwota **17.00 PLN**

Data i godzina realizacji: 2023-03-20 09:21:18

**Nadawca:** MATEUSZ PIONEK  
ul. Mikołaja Kopernika 14  
51-316 Wrocław

**Odbiorca:** Gmina Wrocław  
**Rachunek odbiorcy:** 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

**Tytuł wpłaty:** opłata skarbową od pełnomocnictwa  
dla r.pr. Mateusza Pionka

**Kanał:** Serwis internetowy CA24

**Usługa reprezentatywna:** Polecenie przelewu

Data i godzina wygenerowania dokumentu: 20-03-2023 09:21:30  
Identyfikator dokumentu: RF7W5IYPOP4UICSADP17KN

**DOKUMENT SPORZADZONY ELEKTRONICZNIE, NIE WYMAGA STEMPLA I PODPISU**

**Credit Agricole Bank Polska Spółka Akcyjna**, Ul. Legnicka 48 bud. C-D, 54-202 Wrocław  
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000039887,  
przez Sad Rejonowy dla Wrocławia - Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.  
Kapitał zakładowy: **876 833 400.00 zł** • REGON: **290513140** • NIP: **657-008-22-74**  
**www.credit-agricole.pl** • obsługa Klienta: **0 801 33 00 00**



## Odpis skrócony aktu małżeństwa

### 1. Dane osób, które zawarły małżeństwo

	Mężczyzna	Kobieta
Imię pierwsze	WOJCIECH	KATARZYNA
Imię drugie	-	-
Imiona kolejne	-	-
Nazwisko	MAZUR	MAZUR
Nazwisko rodowe	MAZUR	KARCZEWSKA
Data urodzenia	28.07.1981	15.05.1982
Miejsce urodzenia	WROCLAW	WROCLAW

### 2. Data i miejsce zawarcia małżeństwa

Data 5.05.2005  
Miejsce WROCLAW

### 3. Dane rodziców

	Ojciec mężczyzny	Ojciec kobiety
Imię (imiona)	JÓZEF	HENRYK
Nazwisko rodowe	MAZUR	KARCZEWSKI
	Matka mężczyzny	Matka kobiety
Imię (imiona)	JADWIGA	JAGODA
Nazwisko rodowe	KOT	PLICH

### 4. Nazwiska małżonków po zawarciu małżeństwa

Mężczyzny MAZUR  
Kobiety MAZUR

### 5. Nazwisko dzieci zrodzonych z tego małżeństwa

Dzieci MAZUR

### 6. Aktualnie noszone nazwisko, jeśli jest inne niż po zawarciu małżeństwa

Mężczyzny -  
Kobiety -



**7. Adnotacja o ustaniu małżeństwa, jego unieważnieniu, ustaleniu nieistnienia małżeństwa, o separacji, o zniesieniu separacji, oznaczenie sądu oraz sygnatura akt sprawy oraz data uprawomocnienia się orzeczenia, oznaczenie aktu zgonu**

---

**8. Informacje o odpisie**

Odpis jest zgodny z treścią aktu małżeństwa o oznaczeniu: 1235/2005

Miejsce sporządzenia odpisu WROCLAW

Data sporządzenia odpisu 14.02.2023

Oplata skarbową WYDANO Z URZĘDU

**9. Pieczęcie i podpis**

Własnoręczny podpis osoby wydającej odpis  
i pieczęć z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem  
służbowym.

Pieczęć urzędowa





Rzeczpospolita Polska

Województwo DOLNOŚLĄSKIE  
Urząd Stanu Cywilnego WROCŁAW

USC/OS/1

AA 0000000



## Odpis skrócony aktu urodzenia

### 1. Dane dziecka

Imię pierwsze IGOR  
Imię drugie -  
Imiona kolejne -  
Nazwisko MAZUR  
Płeć MĘŻCZYZNA  
Data urodzenia 06.05.2010  
Miejsce urodzenia WROCŁAW  
Kraj urodzenia POLSKA

### 2. Dane rodziców

Imię (imiona)	Ojciec WOJCIECH	Matka KATARZYNA
Nazwisko rodowe	MAZUR	KARCZEWSKA

### 3. Informacje o odpisie

Odpis jest zgodny z treścią aktu urodzenia o oznaczeniu:

Miejsce sporządzenia odpisu WROCŁAW  
Data sporządzenia odpisu 02.04.2023  
Opłata skarbową NIE PODLEGA

### 4. Pieczęcie i podpis

Własnoręczny podpis osoby wydającej odpis  
i pieczęć z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem  
służbowym.

Pieczęć urzędowa



Odpis skrócony aktu urodzenia

strona 1/1

Katarzyna Mazur  
ul. Krasnoludkowa 7/14  
50-950 Wrocław

Wrocław, dnia 22 marca 2023 r.

**Prokuratura Rejonowa  
dla Wrocławia Fabryczna  
we Wrocławiu**

**Zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa**

W imieniu własnym, niniejszym zawiadamiam, że mój mąż Wojciech Mazur (zam. we Wrocławiu, przy ul. Wolnej 17) we Wrocławiu przy ul. Wolnej od grudnia 2021 roku do dnia dzisiejszego znęcał się nade mną fizycznie i psychicznie w ten sposób, że bez żadnego powodu wszczynał awantury, w trakcie których wyzywał mnie słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, a także używał wobec mnie przemocy fizycznej polegającej na szarpaniu, popychaniu, czy pluciu na mnie.

Jestem żoną Wojciecha Mazura od 2005 r. Z tego małżeństwa mamy jedno dziecko, Igora lat 13. Mój mąż od około grudnia 2021 r., kiedy zaczęłam pracę w Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu, zaczął się zachowywać względem mnie podejrzliwie, zaczął mnie sprawdzać, przeglądać mój telefon, inwigilować. Z czasem jego zachowanie zaczęło się pogarszać, zaczął być chorobliwie zazdrosny, co przejawiało się w tym, że ciągle urządzał mi awantury, w trakcie których wyzywał mnie od najgorszych. Krzyczał, że jestem kurwą, dziwką, że się puszczam. Zaczął też nadużywać alkoholu oraz pod jego wpływem dopuszczać się przemocy fizycznej wobec mnie. Szarpał mnie, popychał, ciągnął za włosy, pluł.

Wcześniej nie zgłaszałam tych zachowań, nie wzywałam nigdy Policji, nie byłam też na żadnej obdukcji (pomimo, że niejednokrotnie miałam drobne obrażenia) gdyż liczyłam, że wszystko jakoś się ułoży i dla dobra dziecka nie chciałam zaognić sytuacji. Niestety jednak sytuacja pogarszała się z każdym dniem, aż w końcu w grudniu 2022 r. postanowiłam uciec z synem z domu i przeprowadzić się do mieszkania.

Świadcami negatywnych zachowań męża wobec mnie był nasz syn Igor oraz sąsiadki Natalia Kluska (zam. 50-950 Wrocław, ul. Krasnoludkowa 7/16) oraz Anna Wolińska (zam. 50-950 Wrocław, ul. Krasnoludkowa 7/22), do których wielokrotnie uciekałam w obawie przed mężem. Świadkiem był również Seweryn Majewski (zam. 59-320 Wrocław, ul. Asnyka

17), który wielokrotnie widział, w jakim stanie przychodziłam do pracy i któremu zwierzałam się z problemów w domu.

Odkąd się wyprowadziłam mąż nadal mnie nęka, wydzwania i wypisuje do mnie oraz oskarża mnie o utrudnianie kontaktów z synem, mimo że nigdy tego nie robiłam. Ja już mam dość takiego zachowania, jestem wykończona psychicznie.

Ja w związku z zachowaniem męża, mimo iż nie mieszkamy już razem, cały czas się go obawiam, ponieważ jest nieobliczalny i nie wiem, co mu może przyjść do głowy, szczególnie pod wpływem alkoholu. Składam wniosek o ściganie i ukaranie mojego męża. Chciałabym również, żeby miał on zakaz zbliżania się do mnie oraz do naszego syna.

*Katarzyna Mazur*

**POSTANOWIENIE**  
O WSZCZĘCIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 303 k.p.k. w zw. z art. 325a § 2 k.p.k. i 325e § 1 k.p.k.

st. sierż. Paula Wiktorska  
(stopień, imię i nazwisko)

**23.03.2023**  
dd mm rrrr

w sprawie: mającego miejsce w okresie od grudnia 2022 r. do marca 2023 r., we Wrocławiu, przy ul. Wolnej 17, woj. dolnośląskie, znęcania się psychicznego i fizycznego nad Katarzyną Mazur

*(dokładnie określenie czynu będącego przedmiotem postępowania)*

**postanowił**  
**wszcząć dochodzenie**

o przestępstwo określone w art. 207 § 1 k.k.

*Paula Wiktorska*  
(podpis policjanta)

**Zarządzenie:**

Na zasadzie art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić o wszczęciu dochodzenia:  
pokrzywdzoną Katarzynę Mazur

Sygn. akt XXIII RC 404/23

## **ZARZĄDZENIE**

Dnia 20 kwietnia 2023 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział XXIII Cywilny Rodzinny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Klaudia Zgoda

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2023 r.  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Katarzyny Mazur  
przeciwko Wojciechowi Mazurowi  
o rozwód

**zarządza:**

na podstawie art. 130<sup>2</sup> § 1 k.p.c. zwrot pozwu w związku z tym, że nie został opłacony.



Sygn. akt XXIII RC 404/23

## **ZARZĄDZENIE**

1. odnotować,
2. odpis zarządzenia z dnia 20 kwietnia 2023 r. o zwrocie pozwu doręczyć pełnomocnikowi powódki,
3. kal. 7 dni,
4. po prawomocności w/w zarządzenia zwrócić pozew pełnomocnikowi powódki z załącznikami.

Wrocław, dnia 20 kwietnia 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 21-04-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**r.pr. Mateusz Pionek**  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Mikołaja Kopernika 14  
51-316 Wrocław

### **DOREČZENIE ODPISU ZARZĄDZENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Panu jako pełnomocnikowi powódki odpis zarządzenia wydanego dnia 20 kwietnia 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/44214/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 21.04.2023 23:45:33

Adresat: Mateusz Pionek

Odebrane przez: Mateusz Pionek

Data doręczenia: 28.04.2023 16:43:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika	Suma kontrolna
1. doręczenie zarz. z dnia 20.04.2023 r.	023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

Wrocław, dnia 4 maja 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu  
XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**

**Powódka:** Katarzyna Mazur

*zastępowana przez r.pr. Mateusza Pionka*

**Pozwany:** Wojciech Mazur

**Wniosek o zwolnienie powódki od kosztów sądowych**

Działając w imieniu powódki Katarzyny Mazur, wnoszę o zwolnienie powódki od kosztów sądowych w zakresie opłaty sądowej od pozwu, albowiem nie jest ona w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny.

Powódka pracuje zawodowo jako opiekunka w Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu. Dochód jaki osiąga oscyluje w granicach 3 500 zł netto. Z tego wynagrodzenia powódka musi utrzymać cały dom, w tym ponosić koszty utrzymania małoletniego. Pozwany jedynie w niewielkim zakresie pomaga finansowo powódce. Jednocześnie powódka nie posiada żadnego majątku, ani oszczędności, które mogłaby przeznaczyć na opłatę sądową.

*r.pr. Mateusz Pionek*

*W załączeniu:*

*oświadczenie powódki o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania*

**OŚWIADCZENIE O STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU, DOCHODACH  
I ŹRÓDŁACH UTRZYMANIA**

**POUCZENIE**

- 1) Druk należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek.
- 2) Każdą rubrykę niezacieniowaną należy wypełnić przez wpisanie odpowiedniej treści.
- 3) Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego jest składany wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie.
- 4) Jeżeli oświadczenie nie będzie zawierało wszystkich wymaganych danych, wnioskodawca zostanie zobowiązany do poprawienia lub uzupełnienia oświadczenia w terminie tygodniowym od dnia otrzymania wezwania. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego lub wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych.
- 5) Jeżeli nie jest możliwe wpisanie wszystkich danych w druku, należy umieścić te dane na dodatkowej karcie formatu A4, ze wskazaniem uzupełnianej rubryki. Pod dodaną treścią należy złożyć podpis.
- 6) Dane w oświadczeniu należy wpisać według stanu istniejącego w dniu jego sporządzenia.
- 7) Sąd może zarządzić stosowne dochodzenie, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy lub oświadczeń strony przeciwnej powziął wątpliwość co do rzeczywistego stanu majątkowego strony domagającej się ustanowienia lub zastępowanej przez ustanowionego adwokata lub radcę prawnego bądź strony domagającej się zwolnienia od kosztów sądowych lub z niego korzystającej (art. 119<sup>1</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.); art. 109 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1025, z późn. zm.)).
- 8) Stronę, która uzyskała zwolnienie od kosztów sądowych na skutek świadomego podania nieprawdziwych okoliczności, sąd, cofając zwolnienie, skazuje na grzywnę w wysokości do 1000 złotych. Niezależnie od obowiązku uiszczenia grzywny strona powinna uiścić wszystkie przepisane opłaty i pokryć obciążające ją wydatki. Osobę, która ponownie zgłosiła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, świadomie podając nieprawdziwe okoliczności o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, sąd, odrzucając wniosek, skazuje na grzywnę w wysokości do 2000 złotych (art. 111 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1025, z późn. zm.)).
- 9) Stronę, która uzyskała ustanowienie adwokata lub radcy prawnego na skutek świadomego podania nieprawdziwych okoliczności, sąd skazuje na grzywnę w wysokości do 5000 złotych, niezależnie od jej obowiązku uiszczenia wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego (art. 120 § 4 w zw. z art. 163 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.)).

**1. Sąd, do którego jest składane oświadczenie**

(nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział)

Sąd Okręgowy we Wrocławiu, Wydział XXIII Cywilny Rodzinny

**2. Sygnatura sprawy**

(wpisuje się, gdy oświadczenie jest składane po złożeniu pozwu lub wniosku)

Sygn. akt XXIII RC 404/23

**3. Dane osoby składającej wniosek**

**Imię i nazwisko, numer PESEL, a w wypadku przedsiębiorców dodatkowo NIP**

(w razie nieposiadania numeru PESEL należy podać imię ojca i imię matki; w razie nieposiadania NIP-u należy podać informację o jego braku)

Katarzyna Mazur, PESEL 82051511537

**4. Stan rodzinny**

(należy wpisać dane osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym z wnioskodawcą: małżonka lub osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z wnioskodawcą, wstępnych, zstępnych i osób pozostających w stosunku przysposobienia lub pod opieką wnioskodawcy, powinowatych)

Imię i nazwisko	Data urodzenia	Rodzaj stosunku łączącego wskazaną osobę z wnioskodawcą
-----------------	----------------	---

Igor Mazur	6.05.2010 r.	syn
<b>5. Majątek</b> (należy wpisać stan majątkowy wnioskodawcy, wskazując jednocześnie tytuł prawny (np. własność, użytkowanie wieczyste); jeżeli przedmioty wchodzące w skład majątku są przedmiotem współwłasności lub współużytkowania wieczystego, należy w stosunku do każdego z nich podać udział lub zaznaczyć, że wchodzi w skład majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową)		
<b>Nieruchomości</b>		
nieruchomość przeznaczona do stałego zamieszkiwania przez wnioskodawcę (nieruchomość zabudowana domem mieszkalnym lub mieszkanie)		
(należy podać adres, powierzchnię działki, domu, mieszkania w m2 i szacunkową wartość)		
-		
<b>nieruchomość rolna</b> (należy podać adres, powierzchnię w hektarach, szacunkową wartość i sposób rolniczego wykorzystania; jeżeli nieruchomość stanowi gospodarstwo rolne, należy wskazać osobno powierzchnię gruntów rolnych i leśnych, liczbę budynków, liczbę i rodzaj urządzeń służących do produkcji, liczbę i rodzaj inwentarza żywego)		
-		
<b>inne nieruchomości</b>		
(należy podać adres, powierzchnię w hektarach lub w m2, szacunkową wartość i sposób wykorzystania)		
-		
<b>Pozostały majątek</b>		
<b>oszczędności</b> (należy wpisać wartość nominalną i walutę kwot znajdujących się na rachunkach bankowych oraz posiadanych zasobów pieniężnych w gotówce)		
-		
<b>papiery wartościowe i inne prawa majątkowe, np. udziały, polisy inwestycyjne, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, polisolokaty</b>		
(należy wpisać rodzaj i wartość nominalną lub szacunkową)		
-		
<b>wierzytelności</b> (w przypadku wierzytelności pieniężnych należy wpisać należność (kwotę pieniężną) przypadającą od innej osoby lub osób oraz termin, w jakim powinna być zapłacona; w przypadku wierzytelności niepieniężnych należy podać obowiązek niepieniężny, który ma spełnić inna osoba lub osoby, jego wartość szacunkową i termin jego spełnienia; należy także podać sposób zabezpieczenia wierzytelności, np. weksel, hipoteka, przewłaszczenie na zabezpieczenie)		
-		
<b>inne przedmioty wartościowe (ruchomości) o wartości wyższej niż 5000 zł, np. samochody i inne pojazdy mechaniczne, maszyny, urządzenia elektroniczne, biżuteria, sprzęt RTV i AGD</b>		

(należy wpisać nazwę, rodzaj/typ, rok produkcji oraz szacunkową wartość każdego przedmiotu odrębnie)

## 6. Dochody i źródła utrzymania wnioskodawcy i osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym

(należy wpisać odrębnie dla każdej osoby wszystkie dochody i źródła utrzymania np. z tytułu wynagrodzenia za pracę, emerytury, renty, działalności wykonywanej osobiście - w tym z wykonania umów cywilnoprawnych, pełnienia obowiązków społecznych lub obywatelskich, zasiadania w zarządach, radach nadzorczych i komisjach osób prawnych, z praw autorskich, pokrewnych, praw własności przemysłowej oraz innych praw twórcy, z najmu, dzierżawy, dywidend, dopłat do produkcji rolniczej i działów specjalnych produkcji rolnej, alimentów)

Imię i nazwisko	Z jakiego tytułu	Dochód miesięczny/roczny netto (należy podać wysokość dochodu i właściwy okres rozliczeniowy)
Katarzyna Mazur	umowa o pracę	ok. 3 500 zł

## 7. Zobowiązania i stałe wydatki

(należy wpisać np. kredyty, pożyczki, raty leasingowe, alimenty, czynsze najmu, dzierżawy, koszty ponoszone na mieszkanie, opłaty za media, koszty leczenia, rehabilitacji, ubezpieczenia majątku)

Prąd ok. 165 zł  
Woda ok. 100 zł  
Telefon ok. 80 zł  
Internet 39 zł  
Wywóz śmieci ok. 66 zł  
Ubezpieczenie samochodu ok. 100 zł  
Gaz ok. 300 zł.  
Jedzenie, środki higieniczne, ubrania ok. 2 000 zł  
Benzyna ok. 500 zł  
Leczenie ok. 100 zł

## 8. Inne dane, które wnioskodawca uważa za istotne

## 9. Miejscowość i data

Wrocław, 4.05.2023 r.

## 10. Podpis wnioskodawcy

*Katarzyna Mazur*

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 15 maja 2023 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział XXIII Cywilny Rodzinny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Klaudia Zgoda

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2023 r.  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Katarzyny Mazur  
przeciwko Wojciechowi Mazurowi  
o rozwód  
w przedmiocie wniosku powódki o zwolnienie od kosztów sądowych

**postanawia:**

- I zwolnić powódkę Katarzynę Mazur od kosztów sądowych w przedmiotowej sprawie w zakresie opłaty sądowej od pozwu ponad kwotę 300 zł;
- II w pozostałym zakresie wniosek powódki o zwolnienie od kosztów sądowych oddalić.



## **ZARZĄDZENIE**

1. odnotować,
2. odpis postanowienia z dnia 15 maja 2022 r. o zwolnieniu od kosztów sądowych doręczyć pełnomocnikowi powódki oraz pozwanemu bez pouczenia,
3. kal. 7 dni
4. akta przedłużyć po prawomocności w/w postanowienia celem dalszych decyzji.

Wrocław, dnia 15 maja 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 16-05-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**r.pr. Mateusz Pionek**  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Mikołaja Kopernika 14  
51-316 Wrocław

### **DOREĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Panu jako pełnomocnikowi powódki odpis postanowienia wydanego dnia 15 maja 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 16-05-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Wojciech Mazur**  
ul. Wolna 17  
55-311 Wrocław

### **DOREČZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Panu jako stronie odpis postanowienia wydanego dnia 15 maja 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/46514/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 16.05.2023 23:45:33

Adresat: Mateusz Pionek

Odebrane przez: Mateusz Pionek

Data doręczenia: 18.05.2023 16:43:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika	Suma kontrolna
1. doręczenie post. z dnia 15.05.2023 r.	023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 70807560088678

**Data nadania:** 16-05-2023

**Adresat:** Wojciech Mazur  
ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: dor. post. z dn. 15.05.2024

**Data odbioru:** 20-05-2023  
Odbiorca: WOJCIECH MAZUR

### **DOREČZONA ADRESATOWI**

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

Wrocław, dnia 20 maja 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu  
XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**

**Powódka:** Katarzyna Mazur  
*zastępowana przez r.pr. Mateusza Pionka*

**Pozwany:** Wojciech Mazur

**PISMO PRZEWODNIE**

Działając w imieniu powódki Katarzyny Mazur, w związku z postanowieniem z dnia 15 maja 2023 r., przedkładam w załączeniu potwierdzenie zapłaty kwoty 300 zł, tytułem opłaty sądowej od pozwu.

*r.pr. Mateusz Pionek*

*W załączeniu:  
potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej*

## Potwierdzenie operacji

Numer rachunku: 93 1940 1123 6025 7766 0000 0000

Nazwa rachunku: MATEUSZ PIONEK

W banku: Credit Agricole Bank Polska S.A.

Typ operacji: Przelew z rachunku

Kwota **300.00 PLN**

Data i godzina realizacji: 2023-05-20 09:21:18

**Nadawca:** MATEUSZ PIONEK

ul. Mikołaja Kopernika 14

51-316 Wrocław

**Odbiorca:** Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

**Rachunek odbiorcy:** 82 1020 4390 0000 6102 0417 1430

**Tytuł wpłaty:** opłata sądowa od pozwu

sygn. akt XXIII RC 404/23

**Kanał:** Serwis internetowy CA24

**Usługa reprezentatywna:** Polecenie przelewu

Data i godzina wygenerowania dokumentu: 20-05-2023 09:21:30

Identyfikator dokumentu: R4D25IYPOP4UICSADP17KN

**DOKUMENT SPORZADZONY ELEKTRONICZNIE, NIE WYMAGA STEMPLA I PODPISU**

**Credit Agricole Bank Polska Spółka Akcyjna**, Ul. Legnicka 48 bud. C-D, 54-202 Wrocław  
wpisana do Krajowego Rejestru Sadowego - Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000039887,  
przez Sad Rejonowy dla Wrocławia - Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego.

Kapitał zakładowy: **876 833 400.00 zł** • REGON: **290513140** • NIP: **657-008-22-74**

**www.credit-agricole.pl** • obsługa Klienta: **0 801 33 00 00**

## **ZARZĄDZENIE**

1. w związku z uiszczeniem przez pełnomocnika powódki opłaty sądowej od pozwu w ustawowym terminie, nie zwracać pozwu i kontynuować postępowanie;
2. odpis pozwu z kopiami załączników i pouczeniem doręczyć pozwanemu oraz wezwać go do wniesienia pisemnej odpowiedzi na pozew w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, w terminie 14 dni pod rygorem zwrotu odpowiedzi na pozew wniesionej po wyznaczonym terminie;
3. kal. 14 dni.

Wrocław, dnia 25 maja 2023 r.



**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 26-05-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Wojciech Mazur**  
ul. Wolna 17  
55-311 Wrocław

### **DOREČZENIE ODPISU POZWU**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód, doręcza pozew wraz z załącznikami zobowiązując do złożenia odpowiedzi na piśmie – **w 2 (dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma, pod rygorem zwrotu odpowiedzi wniesionej po wyznaczonym terminie.**

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

## POUCZENIE

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183<sup>1</sup> – 183<sup>15</sup> k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202<sup>1</sup> k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynika później. Późniejsze wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205<sup>3</sup> § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
  - sygnaturę akt sprawy,
  - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
  - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
  - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
  - oznaczenie rodzaju pisma,
  - osnowę wniosku lub oświadczenia,
  - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
  - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
  - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2<sup>1</sup> k.p.c., art. 126<sup>1</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1<sup>1</sup> k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
  - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
  - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
  - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
  - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205<sup>3</sup> § 5 k.p.c.).
10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadkach, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205<sup>4</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205<sup>5</sup> § 1 k.p.c.).
14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawiennictwa nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205<sup>5</sup> § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).

15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozabawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniosł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205<sup>5</sup> § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikła później. Jeżeli nie zarządzono przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wynikać z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205<sup>12</sup> § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756045698

**Data nadania:** 30-05-2023

**Adresat:** Wojciech Mazur  
ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

**Sygnatura:** XXIII RC 404/23  
**Rodzaj:** Skrót: dor. odpisu pozwu + zob.

**Data odbioru:** 02-06-2023  
**Odbiorca:** WOJCIECH MAZUR

### **DOREČZONA ADRESATOWI**

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

Wrocław, dnia 12 czerwca 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**Wydział XXIII Cywilny Rodzinny**

**Powódka:** Katarzyna Mazur

*zastępowana przez r.pr. Mateusza Pionka*

**Pozwany:** Wojciech Mazur

zam. ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

*zastępowany przez adw. Karola Zwolaka*

*Kancelaria Adwokacka we Wrocławiu*

*ul. Waligóry 16, 51-320 Wrocław*

*tel. 612-532-111, adwokatkarol@gmail.com*

**Sygn. akt XXIII RC 404/23**

**ODPOWIEDŹ NA POZEW**

Działając w imieniu pozwanego Wojciecha Mazura, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo (w załączeniu), w odpowiedzi na pozew, doręczony pozwanemu w dniu 2 czerwca 2023 r., wnoszę o:

- 1) rozwiązanie małżeństwa powódki Katarzyny Mazur z pozwanym Wojciechem Mazurem, zawartego w dniu 5 maja 2005 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu (nr aktu małżeństwa 1235/1996) przez rozwód bez orzekania o winie,
- 2) powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim Igorem Mazurem ur. 6 maja 2010 r. powódce, z jednoczesnym przyznaniem pozwanemu prawa do współdecydowania w ważniejszych sprawach dotyczących małoletniej, w tym

w szczególności w sprawach jej wychowania, wykształcenia, leczenia, zmiany miejsca stałego pobytu oraz wyjazdów zagranicznych,

- 3) zobowiązanie pozwanego do ponoszenia kosztów utrzymania i wychowania małoletniego Igora Mazura w kwocie po 800 zł miesięcznie, płatnej do rąk powódki do 10-go każdego miesiąca,
- 4) uregulowanie w wyroku rozwodowym kontaktów pozwanego z małoletnim Igorem Mazurem, poprzez przyznanie mu prawa do:
  - spędzenia z małoletnim trzech następujących po sobie dni w każdym tygodniu (z wyłączeniem okresów wakacji, ferii zimowych oraz świąt), poza miejscem zamieszkania małoletniego, po wcześniejszym ustaleniu tych dni z powódką,
  - spędzenia z małoletnim jednego miesiąca wakacji letnich oraz jednego tygodnia ferii zimowych, przy czym ustalenie z powódką, który to będzie miesiąc i tydzień, nastąpi co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem wakacji i ferii,
  - spędzenia z małoletnim Świąt Bożego Narodzenia w latach nieparzystych i świąt Wielkiej Nocy w latach parzystych, poza miejscem zamieszkania małoletniego,
- 5) oddalenie żądania powódki w zakresie zasądzenia na jej rzecz alimentów,
- 6) zaniechanie orzekania o wspólnym mieszkaniu stron,
- 7) zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Powód wnosi o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z jego przesłuchania, na okoliczność rozpadu pożycia małżeńskiego oraz jego przyczyn, a także więzi emocjonalnej łączącej go z małoletnim synem stron.

### **U z a s a d n i e**

Pozwem z dnia 10 kwietnia 2023 r. powódka Katarzyna Mazur wniosła o rozwiązanie małżeństwa stron przez rozwód z wyłącznej winy pozwanego, a także o powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim Igorem Mazurem powódce i ustalenie, że miejscem zamieszkania małoletniego będzie każdorazowe miejsce zamieszkania powódki oraz ograniczenie władzy rodzicielskiej pozwanemu i nie orzekanie o kontaktach, ustalenie udziału stron w ponoszeniu kosztów związanych z utrzymaniem i wychowaniem małoletniego Igora Mazura poprzez zasądzenie od pozwanego do rąk powódki kwoty po 1 500 zł miesięcznie, płatnej do 10 każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, z jednoczesnym zobowiązaniem powódki do ponoszenia dalszych kosztów utrzymania i wychowania małoletniego, zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki alimentów w kwocie po 2 000 zł miesięcznie, płatnej do 10 każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami z opóźnienie w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, zaniechanie orzekania o wspólnym mieszkaniu

stron oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Odnosząc się do treści pozwu, pozwany przeczy wszelkim twierdzeniom powódki zawartym w pozwie, z wyjątkiem okoliczności wyraźnie przyznanych w treści niniejszego pisma.

Pozwany przyznaje, że strony w dniu 5 maja 2005 r. zawarły związek małżeński, z którego pochodzi małoletni syn Igor Mazur ur. 6 maja 2010 r. Pozwany potwierdza również, że strony nie zawierały małżeńskich umów majątkowych. Prawdą również jest, że pomiędzy stronami nastąpił trwały i zupełny rozkład pożycia małżeńskiego.

Pozwany z całą stanowczością zaprzecza jednak, że to on jest wyłącznie winny rozpadowi pożycia małżeńskiego, w tym przede wszystkim, żeby stosował względem powódki jakąkolwiek formę przemocy. Jest to wyłącznie wymysł powódki dokonany na potrzeby niniejszego postępowania. Pozwany zaprzecza także, jakoby miał nadużywać alkoholu. Pracuje jako handlowiec, jego praca wiąże się z ciągłymi podróżami samochodem, co wyklucza właściwie w ogóle spożywanie alkoholu.

W ocenie pozwanego, wyłącznie winną rozpadowi małżeństwa jest powódka, która w grudniu 2021 r. po rozpoczęciu nowej pracy zaczęła się coraz dziwniej zachowywać. Pozwany podejrzewał, że zaczęła romansować z kolegą z pracy, jednakże nie jest w stanie tego udowodnić. Powódka coraz dłużej jednak przebywała w pracy pod pretekstem dużego obciążenia, coraz częściej wyjeżdżała na wyjazdy służbowe, natomiast coraz rzadziej angażowała się w życie rodzinne. Pozwany przyznaje, że zmiana zachowania powódki była przyczyną częstych kłótni w domu, które jednak miały charakter wzajemny. Zdarzało się, że pozwany wyzywał powódkę, ale ona go również wyzywała.

Choć w ocenie pozwanego, wyłącznym powodem rozpadu pożycia małżeńskiego jest zachowanie powódki, to jednak uważa on, że przede wszystkim przez wzgląd na dobro małoletniego syna, strony powinny rozstać się polubownie i dlatego takie jest jego żądanie. Wobec obecnej postawy powódki, pozwany nie widzi bowiem szansy na kontynuowanie tego małżeństwa. Powódka wyprowadziła się z domu pozwanego w grudniu 2022 r. i od tego czasu strony praktycznie nie utrzymują ze sobą stałych kontaktów. Z przyczyn dla pozwanego niezrozumiałych, powódka od lutego br. nie chce się spotkać osobiście z pozwanym, w celu omówienia chociażby kwestii związanych z rozwodem, czy też sprawowaniem opieki nad małoletnim. Obecnie strony utrzymują jedynie sporadyczny kontakt telefoniczny. Pozwany jest całkowicie zdezorientowany postawą powódki i jej nie rozumie. Skoro jednak powódka nie chce kontynuować tego małżeństwa, to pozwany, nie widząc szans na uratowanie tego związku, wyraża na to zgodę. Skoro pozwany nie jest wyłącznie winny rozpadowi małżeństwa, brak jest podstaw do żądania przez powódkę alimentów na jej rzecz.

W odniesieniu do ustalenia sposobu wykonywania władzy rodzicielskiej, pozwany wskazuje, iż jego wolą, jest powierzenie władzy rodzicielskiej obojgu rodzicom. Jednakże w chwili obecnej, ze względu na brak możliwości uzgodnienia tej kwestii z powódką, nie jest możliwe przedstawienie zgodnego porozumienia o sposobie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim synem. Dlatego też pozwany, wnioskuje o powierzenie władzy rodzicielskiej powódce, z przyznaniem mu prawa do współdecydowania w najważniejszych

sprawach dotyczących małoletniego, zastrzegając jednocześnie ewentualną modyfikację tego wniosku.

Odnośnie żądania powódki w przedmiocie alimentów na rzecz małoletniego syna stron, pozwany zgadza na zobowiązanie go do ponoszenia miesięcznych kosztów utrzymania małoletniego w wysokości 800 zł. Kwota ta jest adekwatna do uzasadnionych potrzeb syna, a także uwzględnia możliwości zarobkowe rodziców. Pozwany cały czas ponosi koszty utrzymania syna, a przede wszystkim w szerokim zakresie sprawuje nad nim opiekę, dlatego brak jest podstaw do zasądzenia aż tak wysokich alimentów.

Pozwany żąda nadto uregulowania w wyroku rozwodowym jego kontaktów z małoletnim Igorem. Uzasadniając przedstawioną propozycję tych kontaktów, pozwany wskazuje, że jest on bardzo mocno emocjonalnie związany z synem, a dom w którym mieszka jest domem rodzinnym małoletniego, w którym się wychował i w którym lubi on przebywać. Nadto dom pozwanego, znajduje się w niedalekiej odległości od mieszkania, w którym obecnie mieszka powódka wraz z synem. Pozwany, kierując się dobrem małoletniego, chcąc zachować jak najlepszą więź z synem, chce mieć prawo do spędzenia z nim trzech następujących po sobie dni w każdym tygodniu, poza miejscem jego zamieszkania. Pozwany wskazuje, że w ten sposób wyglądają obecnie nieformalnie ustalone z powódką kontakty z małoletnim. Nadto pozwany chce mieć prawo do spędzania z małoletnim synem połowy wakacji i ferii zimowych oraz naprzemiennie z powódką świąt.

Ponieważ strony nie mieszkają razem, nie ma konieczności regulowania kwestii zamieszkania.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, pozwany wnosi jak na wstępie.

*Oświadczam, że odpis pisma został nadany przesyłką poleconą pełnomocnikowi powódki.*

*adw. Karol Zwolak*

*W załączeniu*

*odpis pełnomocnictwa z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej*



Wrocław, dnia 8 czerwca 2023 r.

## PEŁNOMOCNICTWO SZCZEGÓLNE

Ja, niżej podpisany, **Wojciech Mazur**, zamieszkały we Wrocławiu przy ul. Wolnej 17, niniejszym udzielam pełnomocnictwa **adwokatowi Karolowi Zwolakowi**, prowadzącej Kancelarię Adwokacką we Wrocławiu przy ul. Waligóry 16, do reprezentowania mnie przed sądami wszystkich instancji w sprawie o rozwód z Katarzyną Mazur toczącą się przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu pod sygn. akt XXIII RC 404/23.

*Wojciech Mazur*

## Potwierdzenie operacji

Numer rachunku: 93 1940 1344 6022 7766 0000 0000

Nazwa rachunku: KAROL ZWOLAK

W banku: Credit Agricole Bank Polska S.A.

Typ operacji: Przelew z rachunku

Kwota **17.00 PLN**

Data i godzina realizacji: 2023-06-08 09:21:18

**Nadawca:** KAROL ZWOLAK  
ul. Waligóry 16, 51-320 Wrocław

**Odbiorca:** Gmina Wrocław  
**Rachunek odbiorcy:** 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

**Tytuł wpłaty:** opłata skarbową od pełnomocnictwa  
dla adw. Karola Zwolaka

**Kanał:** Serwis internetowy CA24

**Usługa reprezentatywna:** Polecenie przelewu

Data i godzina wygenerowania dokumentu: 08-06-2023 09:21:30  
Identyfikator dokumentu: RF7W5IYSRS4UICSADP17KN

**DOKUMENT SPORZADZONY ELEKTRONICZNIE, NIE WYMAGA STEMPLA I PODPISU**

**Credit Agricole Bank Polska Spółka Akcyjna**, Ul. Legnicka 48 bud. C-D, 54-202 Wrocław  
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000039887,  
przez Sad Rejonowy dla Wrocławia - Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.  
Kapitał zakładowy: **876 833 400.00 zł** • REGON: **290513140** • NIP: **657-008-22-74**  
**www.credit-agricole.pl** • obsługa Klienta: **0 801 33 00 00**

## ZARZĄDZENIE O WYZNACZENIU ROZPRAWY

- 1/ Wyznaczyć termin rozprawy na dzień **30 listopada 2023 r.** godz. **9:30** sala **112**
- 2/ Sędzia sprawozdawca (przewodniczący): SSO Klaudia Zwolińska
- 3/ Ławnicy: Karolina Grzanka, Artur Pobożny
- 4/ Na termin rozprawy wezwać powódkę do stawienia się osobiście celem przesłuchania;
- 5/ O terminie rozprawy zawiadomić pełnomocnika powódki, którego zobowiązać do przedłożenia zaświadczenia o zarobkach netto i brutto za ostatnie 3 miesiące powódki oraz kopii deklaracji podatkowej za rok 2022;
- 6/ Na termin rozprawy wezwać pozwanego do stawienia się osobiście celem przesłuchania;
- 7/ O terminie rozprawy zawiadomić pełnomocnika pozwanego, którego zobowiązać do przedłożenia zaświadczenia o zarobkach netto i brutto za ostatnie 3 miesiące pozwanego oraz kopii deklaracji podatkowej za rok 2022;
- 8/ Na termin rozprawy wezwać świadków Natalię Kluskę i Seweryna Majewskiego;
- 9/ Zwrócić się do kuratora sądowego o wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania stron, wskazując termin rozprawy 30 listopada 2023 r.;
- 10/ Zwrócić się do Prokuratury Rejonowej Wrocław Fabryczna o udzielenie w terminie 7 dni informacji, na jakim etapie znajduje się postępowanie w sprawie z zawiadomienia Katarzyny Mazur;
- 11/ Zawiadomić strony o składzie rozpoznającym sprawę – w trybie art. 42a § 3 u.s.p.

Wrocław, dnia 10 czerwca 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

**Sygnatura akt XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Prokuratura Rejonowa**  
**Wrocław Fabryczna**  
**we Wrocławiu**  
ul. Podwale 27  
50-042 Wrocław

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny zwraca się z uprzejmą prośbą o udzielenie w terminie 7 dni informacji, na jakim etapie znajduje się postępowanie w sprawie z zawiadomienia Katarzyny Mazur z dnia 22 marca 2023 r. przeciwko Wojciechowi Mazurowi.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej**  
**I Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej**  
ul. Świebodzka 5  
50-046 Wrocław

### **DORĘCZENIE ODPISU ZARZĄDZENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód, prosi o przeprowadzenie – w terminie 14 dni – wywiadu środowiskowego przez kuratora sądowego w miejscu zamieszkania stron:

**Katarzyny Mazur** - ul. Krasnoludkowa 7/14, 50-950 Wrocław

**Wojciecha Mazura** - ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

- dotyczącego sytuacji małżonków oraz małoletniego Igora Mazura.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Katarzyna Mazur**

ul. Krasnoludkowa 7/14

50-950 Wrocław

**WEZWANIE STRONY  
DO OSOBISTEGO STAWIENNICWA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny wzywa Panią, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:30 stawiła się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwana w charakterze strony w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

**Stawiennictwo obowiązkowe.**

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**WGLĄD** do akt sprawy odbywa się w **CZYTELNI w pok. 044**. Czytelnia akt jest czynna: poniedziałek od 9:00 do 18:00, akta wydawane są do godz. 17:30, wtorek - piątek od 8:00 do 15:00, akta wydawane są do godz. 14:30, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu pod nr telefonu **(071) 37 - 04 – 593** lub **e-mailowym, najpóźniej 3 dni przed terminem rozprawy.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnosząca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**

**NBP O/Okręg. Wrocław**

**Zaliczki 82 1010 1432 0032 6113 9800 0000**

**Oplaty 18 1010 4455 2203 0030 0500 0013**

**Oplaty sądowe można uiścić przy użyciu samoobsługowych terminali płatniczych (tzw. OPLATOMAT), w formie gotówkowej i bezgotówkowej - za pomocą kart płatniczych.**

**Oplatomaty są zlokalizowane:**

**w budynku Sądu przy ul. Sądowej 1 (na parterze w holu głównym);**

**w budynku Sądu przy ul. Podwale 30 (niski parter).**

**Oplatomaty są dostępne w godzinach urzędowania Sądu (poniedziałek: 7:30 - 18:00; wtorek - piątek: 7:30 - 15:30). Urządzenia obsługują karty: VISA, Maestro, Mastercard.**

#### **POUCZENIE**

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183<sup>1</sup> – 183<sup>35</sup> k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdnaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202<sup>1</sup> k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynika później. Późniejsze wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205<sup>3</sup> § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
  - sygnaturę akt sprawy,
  - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
  - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
  - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
  - oznaczenie rodzaju pisma,
  - osnovę wniosku lub oświadczenia,
  - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
  - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
  - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2<sup>1</sup> k.p.c., art. 126<sup>1</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1<sup>1</sup> k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
  - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
  - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
  - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
  - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia

podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205<sup>3</sup> § 5 k.p.c.).

10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadkach, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205<sup>4</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205<sup>5</sup> § 1 k.p.c.).
14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawia się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawienia się nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205<sup>5</sup> § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).
15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozabawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawia się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniósł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205<sup>5</sup> § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikała później. Jeżeli nie zarządzono przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wynikać z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205<sup>12</sup> § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrzynki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).



**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Wojciech Mazur**

ul. Wolna 17

55-311 Wrocław

**WEZWANIE STRONY**  
**DO OSOBISTEGO STAWIENNICWA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:30 stawił się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze strony w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

**Stawiennictwo obowiązkowe.**

*Na zarządzenie Sędziego*

*z upoważnienia Kierownika Sekretariatu*

*sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**WGLĄD** do akt sprawy odbywa się w **CZYTELNI w pok. 044**. Czytelnia akt jest czynna: poniedziałek od 9:00 do 18:00, akta wydawane są do godz. 17:30, wtorek - piątek od 8:00 do 15:00, akta wydawane są do godz. 14:30, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu pod nr telefonu **(071) 37 - 04 – 593** lub **e-mailowym**, najpóźniej 3 dni przed terminem rozprawy.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**

**NBP O/Okręg. Wrocław**

**Zaliczki 82 3432 1674 0032 6113 9800 0000**

**Oplaty 18 2222 0055 2203 0030 0500 0013**

**Oplaty sądowe można uiścić przy użyciu samoobsługowych terminali płatniczych (tzw. OPLATOMAT), w formie gotówkowej i bezgotówkowej - za pomocą kart płatniczych.**

**Oplatomaty są zlokalizowane:**

**w budynku Sądu przy ul. Sądowej 1 (na parterze w holu głównym);**

**w budynku Sądu przy ul. Podwale 30 (niski parter).**

**Oplatomaty są dostępne w godzinach urzędowania Sądu (poniedziałek: 7:30 - 18:00; wtorek - piątek: 7:30 - 15:30). Urządzenia obsługują karty: VISA, Maestro, Mastercard.**

#### **POUCZENIE**

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183<sup>1</sup> – 183<sup>35</sup> k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdnaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202<sup>1</sup> k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynika później. Późniejsze wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205<sup>3</sup> § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
  - sygnaturę akt sprawy,
  - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
  - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
  - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
  - oznaczenie rodzaju pisma,
  - osnovę wniosku lub oświadczenia,
  - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
  - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
  - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2<sup>1</sup> k.p.c., art. 126<sup>1</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1<sup>1</sup> k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
  - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
  - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
  - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
  - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205<sup>3</sup> § 5 k.p.c.).

10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadku, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205<sup>4</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205<sup>5</sup> § 1 k.p.c.).
14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawiennictwa nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205<sup>5</sup> § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).
15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozabawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniósł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205<sup>5</sup> § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynika później. Jeżeli nie zarządziło przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wynikać z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205<sup>12</sup> § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Natalia Kluska**  
ul. Krasnoludkowa 7/16  
53-411 Wrocław

### **WEZWANIE ŚWIADKA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny wzywa Panią, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:30 stawiła się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwana w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

## POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem. W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

**Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa 1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Seweryn Majewski**  
ul. Asnyka 17  
59-320 Wrocław

### **WEZWANIE ŚWIADKA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny wzywa Pana, aby w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 9:30 stawił się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwany w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

## POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem. W tym przypadku świadcowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

**Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**r.pr. Mateusz Pionek**  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Mikołaja Kopernika 14  
51-316 Wrocław

## **ZAWIADOMIENIE**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny zawiadamia Pana, jako pełnomocnika Katarzyny Mazur o rozprawie, która odbędzie się dnia 30 listopada 2023 r. o godz. 9:30 w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

Jednocześnie Sąd zobowiązuje Pana do przedłożenia zaświadczenia o zarobkach netto i brutto za ostatnie 3 miesiące powódki oraz kopii deklaracji podatkowej za rok 2022.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*



**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 11-06-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**adw. Karol Zwolak**  
Kancelaria Adwokacka  
ul. Waligóry 16  
51-320 Wrocław

## **ZAWIADOMIENIE**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny zawiadamia Pana, jako pełnomocnika Wojciecha Mazura o rozprawie, która odbędzie się dnia 30 listopada 2023 r. o godz. 9:30 w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

Jednocześnie Sąd zobowiązuje Pana do przedłożenia zaświadczenia o zarobkach netto i brutto za ostatnie 3 miesiące pozwanego oraz kopii deklaracji podatkowej za rok 2022.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/43214/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 11.06.2023 23:45:33

Adresat: Mateusz Pionek

Odebrane przez: Mateusz Pionek

Data doręczenia: 13.06.2023 16:43:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika  
1. zaw. o TR 30.11.2023+ zobow.

Suma kontrolna  
023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/43232/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 11.06.2023 23:45:33

Adresat: Karol Zwolak

Odebrane przez: Karol Zwolak

Data doręczenia: 15.06.2023 22:32:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika	Suma kontrolna
1. zaw. o TR 30.11.2023+ zobow.	023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756074218

**Data nadania:** 11-06-2023

**Adresat:** Wojciech Mazur  
ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

**Data odbioru:** 13-06-2023  
Odbiorca: WOJCIECH MAZUR

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756074218

**Data nadania:** 11-06-2023

**Adresat:** Katarzyna Mazur  
ul. Krasnoludkowa 7/14, 50-950 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

**Data odbioru:** 16-06-2023  
Odbiorca: KATARZYNA MAZUR

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7045326074218

**Data nadania:** 11-06-2023

**Adresat:** Seweryn Majewski  
ul. Asnyka 17, 59-320 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

**Data odbioru:** 16-06-2023  
Odbiorca: SEWERYN MAJEWSKI

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7120756079876

**Data nadania:** 11-06-2023

**Adresat:** Natalia Kluska  
ul. Krasnoludkowa 7/16, 50-950 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

**Data odbioru:** 16-06-2023  
Odbiorca: WIKTOR KLUSKA

### DOREŃCZONA DOROSŁEMU DOMOWNIKOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 70507130087643

**Data nadania:** 11-06-2023

**Adresat:** Prokuratura Rejonowa Wrocław Fabryczna  
ul. Podwale 27, 50-042 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**

**Data odbioru:** 12-06-2023

Rodzaj: Skrót: zobow.

Odbiorca: EWA RUBA

### DOREČZONA UPOWAŻNIONEMU PRACOWNIKOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7050713008721

**Data nadania:** 11-06-2023

**Adresat:** SR Wrocław – Fabryczna  
I Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej  
ul. Świebodzka 5, 50-046 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**

**Data odbioru:** 12-06-2023

Rodzaj: Skrót: zobow. wywiad

Odbiorca: OLAF KĄCKI

### DOREČZONA UPOWAŻNIONEMU PRACOWNIKOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

Wrocław, dnia 13 czerwca 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu  
XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**

**Powódka:** Katarzyna Mazur  
*zastępowana przez r.pr. Mateusza Pionka*

**Pozwany:** Wojciech Mazur

**PROŚBA O ZMIANĘ TERMINU**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu rozprawy wyznaczonej na 30 listopada 2023 r., albowiem w tym dniu mam wyznaczoną rozprawę przed Sądem Rejonowym w Zielonej Górze w sprawie II K 432/22.

Osobistą obecność na obydwu rozprawach uważam za konieczną, a nadto moi Klienci nie wyrażają zgody na ustanowienie substytuta.

W tych okolicznościach, uprzejmie proszę o uwzględnienie niniejszego wniosku i zmianę terminu rozprawy, a przez to umożliwienie mi osobistego w niej uczestnictwa.

*r.pr. Mateusz Pionek*

## ZARZĄDZENIE

- 1/ Uwzględnić wniosek pełnomocnika powódki i zmienić termin rozprawy na dzień **15 maja 2024 r. godz. 9:30** sala **112**
- 2/ O powyższym poinformować pełnomocników stron, a także powódkę i pozwanego oraz świadków, wzywając ich na nowy termin rozprawy.

Wrocław, dnia 30 czerwca 2023 r.



**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa 1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 05-07-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Katarzyna Mazur**

ul. Krasnoludkowa 7/14

50-950 Wrocław

### **WEZWANIE STRONY DO OSOBISTEGO STAWIENICTWA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, że termin rozprawy z dnia 30 listopada 2023 r. został odwołany i wzywa Panią, aby w dniu 15 maja 2024 r. o godz. 9:30 stawiła się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwana w charakterze strony w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

**Stawiennictwo obowiązkowe.**

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**WGLĄD** do akt sprawy odbywa się w **CZYTELNI w pok. 044**. Czytelnia akt jest czynna: poniedziałek od 9:00 do 18:00, akta wydawane są do godz. 17:30, wtorek - piątek od 8:00 do 15:00, akta wydawane są do godz. 14:30, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu pod nr telefonu **(071) 37 - 04 - 593** lub **e-mailowym**, najpóźniej 3 dni przed terminem rozprawy.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**

**NBP O/Okręg. Wrocław**

**Zaliczki 82 2222 1674 0032 6113 9800 0000**

**Oplaty 18 9832 0055 2203 0030 0500 0013**

**Oplaty sądowe można uiścić przy użyciu samoobsługowych terminali płatniczych (tzw. OPLATOMAT), w formie gotówkowej i bezgotówkowej - za pomocą kart płatniczych.**

**Oplatomaty są zlokalizowane:**

**w budynku Sądu przy ul. Sądowej 1 (na parterze w holu głównym);**

**w budynku Sądu przy ul. Podwale 30 (niski parter).**

**Oplatomaty są dostępne w godzinach urzędowania Sądu (poniedziałek: 7:30 - 18:00; wtorek - piątek: 7:30 - 15:30). Urządzenia obsługują karty: VISA, Maestro, Mastercard.**

#### **POUCZENIE**

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183<sup>1</sup> – 183<sup>35</sup> k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdnaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202<sup>1</sup> k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynika później. Późniejsze wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205<sup>3</sup> § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
  - sygnaturę akt sprawy,
  - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
  - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
  - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
  - oznaczenie rodzaju pisma,
  - osnovę wniosku lub oświadczenia,
  - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
  - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
  - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2<sup>1</sup> k.p.c., art. 126<sup>1</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1<sup>1</sup> k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
  - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
  - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
  - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
  - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia

podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205<sup>3</sup> § 5 k.p.c.).

10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadkach, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205<sup>4</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205<sup>5</sup> § 1 k.p.c.).
14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawia się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawienia się nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205<sup>5</sup> § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).
15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozbawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawia się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniósł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205<sup>5</sup> § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikała później. Jeżeli nie zarządzono przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wynikać z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205<sup>12</sup> § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrzynki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 05-07-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Wojciech Mazur**  
ul. Wolna 17  
55-311 Wrocław

## **WEZWANIE STRONY DO OSOBISTEGO STAWIENICTWA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, że termin rozprawy z dnia 30 listopada 2023 r. został odwołany i wzywa Pana, aby w dniu 15 maja 2024 r. o godz. 9:30 stawił się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwany w charakterze strony w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

**Stawiennictwo obowiązkowe.**

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**WGLĄD** do akt sprawy odbywa się w **CZYTELNI w pok. 044**. Czytelnia akt jest czynna: poniedziałek od 9:00 do 18:00, akta wydawane są do godz. 17:30, wtorek - piątek od 8:00 do 15:00, akta wydawane są do godz. 14:30, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu pod nr telefonu **(071) 37 - 04 – 593** lub **e-mailowym, najpóźniej 3 dni przed terminem rozprawy.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnosząca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**

**NBP O/Okręg. Wrocław**

**Zaliczki 82 1232 1674 0032 6113 9800 0000**

**Oplaty 18 1987 0055 2203 0030 0500 0013**

**Oplaty sądowe można uiścić przy użyciu samoobsługowych terminali płatniczych (tzw. OPLATOMAT), w formie gotówkowej i bezgotówkowej - za pomocą kart płatniczych.**

**Oplatomaty są zlokalizowane:**

**w budynku Sądu przy ul. Sądowej 1 (na parterze w holu głównym);**

**w budynku Sądu przy ul. Podwale 30 (niski parter).**

**Oplatomaty są dostępne w godzinach urzędowania Sądu (poniedziałek: 7:30 - 18:00; wtorek - piątek: 7:30 - 15:30). Urządzenia obsługują karty: VISA, Maestro, Mastercard.**

#### **POUCZENIE**

Strony mają możliwość polubownego rozstrzygnięcia sporu poprzez zawarcie ugody zawartej przed mediatorem (art. 223 § 1 k.p.c. i art. 183<sup>1</sup> – 183<sup>35</sup> k.p.c.).

1. Informacje o zasadach i procedurze mediacji oraz o osobach mediatorów zamieszczone są na stronie internetowej Sądu oraz w jego siedzibie (§ 169 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku Regulamin urzędowania sądów powszechnych).
2. Przed wdnaniem się w spór co do istoty sprawy pozwany może zgłosić zarzut zawarcia z powodem przed wszczęciem postępowania sądowego umowy o mediację, co skutkować będzie skierowaniem stron do mediacji (art. 202<sup>1</sup> k.p.c.).
3. Pozwany ma obowiązek złożenia odpowiedzi na pozew w terminie wyznaczonym, jak wyżej, który nie może być krótszy niż dwa tygodnie (art. 205<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sprawach zawiłych lub obrachunkowych, Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynika później. Późniejsze wyznaczenie posiadzenia przygotowawczego nie powoduje otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów (art. 205<sup>3</sup> § 1 – 3 k.p.c.).
5. Pisma procesowe (w tym odpowiedź na pozew i pisma przygotowawcze) powinny zawierać:
  - sygnaturę akt sprawy,
  - oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
  - imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
  - wartości przedmiotu sporu w złotych po zaokrągleniu w górę do pełnego złotego,
  - oznaczenie rodzaju pisma,
  - osnovę wniosku lub oświadczenia,
  - w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów,
  - własnoręczny podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
  - wymienienie załączników (art. 126 § 1 i 2<sup>1</sup> k.p.c., art. 126<sup>1</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
6. W piśmie przygotowawczym strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną. Strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków (art. 127 § 1 i 2 k.p.c.).
7. Do każdego pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy w ilości równej ilości przeciwników procesowych, chyba że mają oni wspólnego pełnomocnika oraz wymienione w treści pisma załączniki wraz z odpisami w ilości równej ilości składanych odpisów zażalenia (art. 128 § 1 k.p.c. i art. 126 § 1<sup>1</sup> k.p.c.).
8. Równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do Sądu jest:
  - oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
  - złożenie pisma procesowego w dowództwie jednostki wojskowej przez żołnierza,
  - złożenie pisma procesowego w administracji zakładu karnego przez osobę pozbawioną wolności,
  - złożenie pisma procesowego u kapitana polskiego statku morskiego przez członka załogi tego statku (art. 165 § 2 – 4 k.p.c.).
9. Odpowiedź na pozew i inne pisma procesowe nie spełniające warunków formalnych, które nie zostaną przez stronę uzupełnione w zakreślonym przez Przewodniczącego terminie, a także pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia podlegają zwrotowi. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu (art. 130 § 1 i 2 k.p.c. i art. 205<sup>3</sup> § 5 k.p.c.).

10. Jeżeli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew Sąd może na posiedzeniu niejawnym wydać wyrok zaoczny. Jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału Sąd wyda wyrok zaoczny. W takich przypadku, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie (art. 339 § 1 i 2 k.p.c. i art. 340 § 1 i 2 k.p.c.).
11. Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu od wyroku zaocznego ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było niezawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do Sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego (art. 348 k.p.c.).
12. Po złożeniu odpowiedzi na pozew, a także gdy odpowiedź na pozew nie została złożona, ale wyrok zaoczny nie został wydany, przewodniczący wyznacza posiedzenie przygotowawcze i wzywa na nie strony, chyba że okoliczności sprawy wskazują, że przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego nie przyczyni się do sprawniejszego rozpoznania sprawy (art. 205<sup>4</sup> § 1 i 3 k.p.c.).
13. Posiedzenie przygotowawcze służy rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń, zwłaszcza rozprawy. Jeżeli nie uda się rozwiązać sporu, na posiedzeniu przygotowawczym sporządza się z udziałem stron plan rozprawy (art. 205<sup>5</sup> § 1 k.p.c.).
14. Do udziału w posiedzeniu przygotowawczym są obowiązani strony i ich pełnomocnicy. Przewodniczący może zwolnić stronę od obowiązku stawienia się na posiedzenie przygotowawcze, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że udział pełnomocnika będzie wystarczający. Jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze albo pomimo stawiennictwa nie bierze w nim udziału plan rozprawy sporządza się bez jego udziału. Ustalenia zawarte w planie rozprawy wiążą pozwanego w dalszym toku postępowania. W przypadku odmowy udziału bądź nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na posiedzeniu przygotowawczym pozwany może niezależnie od wyniku sprawy zostać obciążony obowiązkiem zwrotu powodowi kosztów w części wyższej, niż nakazywałyby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości (art. 205<sup>5</sup> § 3, 6 i 7 k.p.c. i art. 103 § 3 k.p.c.).
15. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby niepozabawionego wolności pozwanego wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie Sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
16. Jeżeli powód bez usprawiedliwienia nie stawi się na posiedzenie przygotowawcze, Sąd umarza postępowanie, rozstrzygając o kosztach jak przy cofnięciu pozwu, o ile nie sprzeciwi się temu obecny na tym posiedzeniu pozwany, chyba że przed rozpoczęciem posiedzenia przygotowawczego powód wniósł o jego przeprowadzenie bez swego udziału. Jeżeli powód w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu postanowienia o umorzeniu postępowania usprawiedliwi swe niestawiennictwo, Sąd uchyli to postanowienie i nada sprawie właściwy bieg (art. 205<sup>5</sup> § 4 i 5 k.p.c.).
17. Jeżeli wyznaczono posiedzenie przygotowawcze, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej do chwili zatwierdzenia planu rozprawy. Twierdzenia i dowody zgłoszone po zatwierdzeniu planu rozprawy podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynika później. Jeżeli nie zarządzono przeprowadzenia posiedzenia przygotowawczego, strona może przytaczać twierdzenia i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej aż do zamknięcia rozprawy, z zastrzeżeniem niekorzystnych skutków, które według przepisów kodeksu mogą dla niej wyniknąć z działania na zwłokę lub niezastosowania się do zarządzeń Przewodniczącego i postanowień Sądu (art. 205<sup>12</sup> § 1 i 2 k.p.c.).
18. Niezależnie od wyniku sprawy Sąd może włożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych jej niesumiennym lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem, a zwłaszcza kosztów powstałych wskutek uchylecia się od wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niezgodnych z prawdą, zatajenia lub opóźnionego powołania dowodów, a także oczywiście nieuzasadnionej odmowy poddania się mediacji (art. 103 § 1 i 2 k.p.c.).
19. Pozwany może ustanowić pełnomocnika procesowego. Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, w sprawach własności przemysłowej także rzecznik patentowy, a w sprawach restrukturyzacji i upadłości także osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również małżonek, rodzeństwo, zstępni lub wstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia. Udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu lub rzecznikowi patentowemu nie jest obowiązkowe (art. 87 § 1, 2, 4 i 5 k.p.c.).
20. Strona będąca osobą fizyczną może domagać się zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub części, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sporządzone według ustalonego wzoru (art. 100 ust. 2 u.k.s.c., art. 101 ust. 1 u.k.s.c. i art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
21. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Do składanego przez osobę fizyczną wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania sporządzone według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 1 – 4 k.p.c. i art. 117<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).
22. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania bądź o zmianie adresu skrzynki pocztowej, jeżeli strona wniosła o dokonywanie jej doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1, 2 i 4 k.p.c.).

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 05-07-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Natalia Kluska**  
ul. Krasnoludkowa 7/16  
53-411 Wrocław

### **WEZWANIE ŚWIADKA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, że termin rozprawy z dnia 30 listopada 2023 r. został odwołany i wzywa Panią, aby w dniu 15 maja 2024 r. o godz. 9:30 stawiła się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwana w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnosząca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

## POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadcowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

**Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.**



**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 05-07-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Seweryn Majewski**

ul. Asnyka 17

59-320 Wrocław

### **WEZWANIE ŚWIADKA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, że termin rozprawy z dnia 30 listopada 2023 r. został odwołany i wzywa Pana, aby w dniu 15 maja 2024 r. o godz. 9:30 stawił się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwany w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego*

*z upoważnienia Kierownika Sekretariatu*

*sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.

## POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

**Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.**

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa 1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 05-07-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**r.pr. Mateusz Pionek**  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Mikołaja Kopernika 14  
51-316 Wrocław

## **ZAWIADOMIENIE**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, że termin rozprawy z dnia 30 listopada 2023 r. został odwołany i zawiadamia Pana, jako pełnomocnika Katarzyny Mazur o rozprawie, która odbędzie się dnia 15 maja 2024 r. o godz. 9:30 w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa 1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 05-07-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**adw. Karol Zwolak**  
Kancelaria Adwokacka  
ul. Waligóry 16  
51-320 Wrocław

## **ZAWIADOMIENIE**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, że termin rozprawy z dnia 30 listopada 2023 r. został odwołany i zawiadamia Pana, jako pełnomocnika Wojciecha Mazura o rozprawie, która odbędzie się dnia 15 maja 2024 r. o godz. 9:30 w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/42114/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 05.07.2023 23:45:33

Adresat: Mateusz Pionek

Odebrane przez: Mateusz Pionek

Data doręczenia: 13.07.2023 16:43:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika	Suma kontrolna
1. zaw. o TR 15.05.2024	023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/43211/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 05.07.2023 23:45:33

Adresat: Karol Zwolak

Odebrane przez: Karol Zwolak

Data doręczenia: 07.07.2023 21:32:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika	Suma kontrolna
1. zaw. o TR 15.05.2024	023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756074218

**Data nadania:** 05-07-2023

**Adresat:** Wojciech Mazur

ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**

**Data odbioru:** 06-07-2023

Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

Odbiorca: WOJCIECH MAZUR

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756074218

**Data nadania:** 05-07-2023

**Adresat:** Katarzyna Mazur

ul. Krasnoludkowa 7/14, 50-950 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**

**Data odbioru:** 11-07-2023

Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

Odbiorca: KATARZYNA MAZUR

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7045326074218

**Data nadania:** 05-07-2023

**Adresat:** Seweryn Majewski  
ul. Asnyka 17, 59-320 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

**Data odbioru:** 10-06-2023  
Odbiorca: SEWERYN MAJEWSKI

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7120756079876

**Data nadania:** 05-07-2023

**Adresat:** Natalia Kluska  
ul. Krasnoludkowa 7/16, 50-950 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

**Data odbioru:** 10-07-2023  
Odbiorca: WIKTOR KLUSKA

### DOREŃCZONA DOROSŁEMU DOMOWNIKOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*



SO we Wrocławiu, sygn. akt XXIII RC 404/23

**Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej wywiad oraz pełniona funkcja**

*Agnieszka Sierocka – kurator zawodowy przy SR dla Wrocławia - Fabrycznej*

## **KWESTIONARIUSZ WYWIADU ŚRODOWISKOWEGO**

Przeprowadzonego w sprawie rozwodowej na podstawie informacji zebranych w dniu 10 czerwca 2023 r. w miejscu zamieszkania Katarzyny Mazur oraz w dniu 13 czerwca 2023 r. w miejscu zamieszkania Wojciecha Mazura, a także rozmowy z Katarzyną Mazur, Wojciechem Mazurem i małoletnim Igorem Mazurem. Małoletni na stałe mieszka z matką, jednak był obecny zarówno w trakcie wizyty kuratora u matki, jak i u ojca.

### **DANE DOTYCZĄCE MAŁŻONKÓW**

<b>Imię i nazwisko</b>	<i>Katarzyna Mazur</i>	<i>Wojciech Mazur</i>
<b>Adres</b>	ul. Krasnoludkowa 7/14, 50-950 Wrocław	ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław
<b>Wiek</b>	41	42
<b>Wykształcenie</b>	średnie	średnie zawodowe
<b>Gdzie pracuje i w jakim charakterze</b>	opiekunka w Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu	handlowiec w firmie Sonko Surprise Sp. z o.o.
<b>Wysokość dochodów</b>	3 500 zł	6 000 zł

### **DANE DOTYCZĄCE DZIECI MAŁOLETNIICH**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Wiek</b>	<b>Nazwa szkoły, klasa</b>	<b>Dyscyplina szkolna</b>	<b>Postępy w nauce</b>
<i>Igor Mazur</i>	13	Uczeń 7 klasy SP nr 42 we Wrocławiu	Nauczyciele nie zgłaszają zastrzeżeń co do jego zachowania	Dobrze radzi sobie z nauką

## **Stan zdrowia małoletniego**

Małoletni Igor jest zdrowy, nie choruje przewlekłe. W/w należy do Przychodni Zdrowia „Promyk Serca” we Wrocławiu, do lekarza pediatry Krystyny Kałuży.

## **Warunki mieszkaniowe małżonków i ich małoletnich dzieci**

Katarzyna Mazur od grudnia 2022 r. zamieszkuje w mieszkaniu dwupokojowym, do którego wyprowadziła się z małoletnim. Mieszkanie składa się z dwóch pokoi oraz oddzielnej kuchni i łazienki. W mieszkaniu panuje porządek.

Wojciech Mazur zamieszkuje w domu jednorodzinnym, do którego przynależy duży ogród, w którym znajdują się elementy wyposażenia przeznaczone do użytku małoletniego tj. np. trampolina. W domu panuje porządek, a warunki określić można jako komfortowe.

Małoletni Igor ma swój pokój zarówno w domu ojca, jak i w mieszkaniu, w którym obecnie mieszka z matką. W każdym z tych miejsc ma zapewnione odpowiednie warunki bytowe, w tym do nauki i odpoczynku. Pokoje wyposażone są zgodnie z aktualnymi potrzebami małoletniego. Jak deklaruje małoletni w każdym z tych miejsc czuje się dobrze i lubi spędzać tam czas.

## **Uwagi dotyczące wzajemnego stosunku pomiędzy małżonkami oraz pomiędzy nimi oraz ich małoletnimi dziećmi**

Zdaniem Pani Katarzyny Mazur sytuacja w rodzinie od dłuższego czasu budziła wiele zastrzeżeń, głównie z uwagi na chorobliwą zazdrość oraz nadużywanie alkoholu przez Wojciecha Mazura. Pod wpływem alkoholu ma on być wobec niej agresywny, wyzywać ją oraz stosować przemoc fizyczną. Jak deklaruje złożyła ona stosowne zawiadomienie w prokuraturze.

Katarzyna Mazur w rozmowie z kuratorem oświadczyła, że znalazła sobie partnera, co jednak było wynikiem złych relacji z mężem. Jak oświadczyła obecnie spodziewa się dziecka z nowym partnerem.

Podczas rozmowy z Wojciechem Mazurem zaprzeczał on, aby znęcał się nad rodziną i nadużywał alkoholu. W/w obwinia małżonkę za całą obecną sytuację twierdząc, że związała się z innym mężczyzną i chce go zniszczyć. Wojciech Mazur deklaruje

również, że żona bezpodstawnie ogranicza mu kontakty z synem. Pozornie się one odbywają, ale często zdarza się, że żona wycofuje się ze wcześniejszych ustaleń.

Kurator przeprowadził również dwukrotnie rozmowę z małoletnim Igorem. Potwierdził on, że w domu dochodziło między rodzicami do awantur, w trakcie których rodzice wzajemnie się wyzywali. Zamykał on się w swoim pokoju, nie chcąc w tym uczestniczyć. Jak przyczynę konfliktów między rodzicami, małoletni wskazał, że ojciec obwiniał matkę o zdradę.

### ***Używanie napojów alkoholowych***

W trakcie rozmowy z Katarzyną Mazur ustalono, że Wojciech Mazur ma problem z nadużywaniem alkoholu. Wojciech Mazur zaprzeczył, żeby miał problem z alkoholem. Jak wskazał pracuje w handlu, co uniemożliwia mu nadużywanie alkoholu. W trakcie wizyty kuratora u Wojciecha Mazura, która była niepowiedziana i odbywała się w godzinach wieczornych, Wojciech Mazur nie był pod wpływem alkoholu, a kurator nie zauważył w domu żadnych sygnałów mogących świadczyć o problemie alkoholowym.

### ***Stosunek rodziców do małoletniego***

Oboje rodzice deklarują, że są z małoletnim silnie związani emocjonalnie.

### ***Czy małżonkowie interesują się postępowania w nauce małoletniego***

Oboje rodzice deklarują, że interesują się postępami małoletniego w nauce, w rozmowie z kuratorem oboje byli zorientowani w sytuacji szkolnej dzieci.

### ***Stosunek małoletniego do rodziców i które z nich stanowi dla niego autorytet oraz z którym jest bardziej związany emocjonalnie***

Kurator zauważył, że małoletni czuje się dobrze zarówno będąc z mamą, jak i z tatą. Małoletni zaprzecza jakoby obawiał się z ojca, jak deklaruje ojciec denerwował się tylko w obecności mamy, a gdy jest już z sam z tatą nie dochodzi do żadnych awantur. Zarówno matka, jak i ojciec wymagają od niego nauki i realizowania domowych obowiązków. Z obserwacji kuratora wynika, że małoletni jest związany emocjonalnie zarówno z mamą, jak i z tatą. Jak deklaruje kocha każdego z rodziców i nie chce wybierać, z którym miałby zostać na stałe.

Wrocław, 9 lipca 2023 r.

*Kurator zawodowy*  
*mgr Agnieszka Sierocka*



Prokuratura Rejonowa  
Wrocław – Fabryczna

Wrocław, dnia 30 lipca 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
ul. Sądowa 1  
50-046 Wrocław

**Sygn. akt XXIII RC 404/23**  
RSD 240/23  
Sygn. akt 4231-2.Ds.458.2023

Sekretariat Prokuratury w odpowiedzi pismo z dnia 11 czerwca 2023 r., zawiadamia, że w sprawie z zawiadomienia Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi, w dniu 20 lipca 2023 r. wydano nieprawomocne postanowienie o umorzeniu postępowania.

W załączeniu przesyłamy odpis postanowienia.

W załączeniu  
odpis postanowienia

Sygn. akt 4231-2.Ds.458.2023

RSD 240/23

**POSTANOWIENIE**  
**o umorzeniu dochodzenia**

st. sierż. Paula Wiktorska, z KP Wrocław - Fabryczna, po zapoznaniu się z aktami sprawy o sygn. RSD 240/23 dotyczącymi znęcania się psychicznego i fizycznego nad Katarzyną Mazur

**- tj. o przestępstwo z 207 § 1 k.k.**

na podstawie **art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.**

**postanowił**

**umorzyć dochodzenie** w sprawie

mającego miejsce w okresie od grudnia 2022 r. do marca 2023 r., we Wrocławiu, przy ul. Wolnej 17, woj. dolnośląskie, znęcania się psychicznego i fizycznego nad Katarzyną Mazur

**- wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.)**

*st. sierż. Paula Wiktorska*

Ewa Korcz Prokurator Prokuratury Rejonowej Wrocław - Fabryczna po zapoznaniu się w dniu 22 lipca 2024 r. z materiałami sprawy RSD 240/23 na podstawie art. 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie.

*Prokurator Prokuratury Rejonowej*  
*Ewa Korcz*

Wrocław, dnia 20 września 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**Wydział XXIII Cywilny Rodzinny**

**Powódka:** Katarzyna Mazur  
*zastępowana przez r.pr. Mateusza Pionka*

**Pozwany:** Wojciech Mazur  
*zastępowany przez adw. Karola Zwolaka*

**Sygn. akt XXIII RC 404/23**

**PISMO PRZYGOTOWAWCZE POZWANEGO**  
**wraz z wnioskiem o zabezpieczenie**

Działając w imieniu pozwanego Wojciecha Mazura, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo (w aktach sprawy), modyfikuję żądanie wyrażone w treści odpowiedzi na pozew w zakresie punktu 1/ tj. wnoszę o rozwiązanie małżeństwa powódki Katarzyny Mazur z pozwanym Wojciechem Mazurem, zawartego w dniu 5 maja 2005 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu, **przez rozwód z wyłącznej winy powódki.**

Jednocześnie wnoszę o zabezpieczenie, na czas trwania postępowania, kontaktów pozwanego z małoletnim Igorem Mazurem poprzez ustalenie sposobu osobistego kontaktowania się pozwanego z małoletnim, w ten sposób, że pozwany będzie miał prawo do:

- spędzenia z małoletnim co drugiego weekendu każdego miesiąca, poczynając od piątku po zakończeniu zajęć szkolnych do poniedziałku rana z obowiązkiem zawiezienia małoletniego do szkoły, poza miejscem stałego pobytu małoletniego,
- spędzenia z małoletnim dwóch dni w każdym tygodniu tj. w każdy poniedziałek i wtorek, po zakończeniu zajęć szkolnych i pozalekcyjnych przez pięć godzin, poza miejscem stałego pobytu małoletniego,

- spędzenia z małoletnim jednego tygodnia ferii zimowych oraz miesiąca wakacji, poza miejscem stałego pobytu małoletniego,
- spędzenia z małoletnim Świąt Bożego Narodzenia w latach nieparzystych i Świąt Wielkiej Nocy w latach parzystych, poza miejscem stałego pobytu małoletniego.

### **U z a s a d n i e n i e**

W pierwszej kolejności pozwany wyjaśnia, że przyczyną zmiany żądania, wyrażonego w odpowiedzi na pozew, są nowe okoliczności, co do których powziął on wiadomość już po wniesieniu odpowiedzi na pozew. Otóż okazało się, że prawdziwym powodem wyprowadzki powódki ze wspólnego domu i wniesienia pozwu o rozwód, był jednak jej romans z innym mężczyzną tj. Sewerynem Majewskim, z którym jak się okazało ma dziecko.

Od ok. połowy 2022 roku, po tym gdy powódka rozpoczęła nową pracę, pozwany zauważył zmianę w zachowaniu powódki, natomiast dopiero po wyjściu na jaw informacji o ciąży powódki, uzmysłowił on sobie, że faktycznie miała ona już w tamtym okresie romans. Natomiast wyprowadzka z domu oraz złożenie pozwu rozwodowego, były spowodowane prawdopodobnie chęcią ułożenia sobie życia z nowym mężczyzną.

Powódka urodziła dziecko, którego ojcem jest jej kochanek Seweryn Majewski, na początku września 2023 r. Dopiero po powzięciu tych informacji, pozwany zaczął kojarzyć pewne fakty ze wspólnego życia stron i w tej chwili jest już pewny tego, że romans powódki trwał co najmniej od połowy 2022 r.

Pozwany wskazuje, że kochanek powódki i ojciec jej dziecka pracuje Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu, gdzie powódka rozpoczęła pracę w grudniu 2021 roku. Ponieważ po kilku miesiącach od podjęcia zatrudnienia, zachowanie powódki zaczęło się diametralnie zmienić, pozwany podejrzewał ją o romans z kolegą Sewerynem Majewskim, z którym siedziała razem w pokoju. Wspólnie wyjeżdżali również na wyjazdy służbowe, czy szkolenia. Wcześniej, gdy powódka wyjeżdżała na szkolenia, pozwany wraz z małoletnim również wyjeżdżali i wolnym czasie wspólnie spędzali czas. Od połowy 2022 r. powódka powiedziała pozwanemu, że nie mogą już z nią jeździć, co potwierdzało obawy pozwanego o zdrady.

Powódka początkowo ukrywała przed pozwanym ciążę, a jednocześnie zależało jej na bardzo szybkim rozwodzie. Teraz pozwany już wie, jakie były prawdziwie motywy działań powódki. Pozwany poskładał wszystkie fakty i na dzień dzisiejszy jest przekonany, że zmiana zachowania powódki oraz jej dalsze postępowanie, były spowodowane tylko i wyłącznie jej romansem oraz ciążą.

Pozwany początkowo był skłonny rozwieść się polubownie, jednakże w zaistniałych okolicznościach, pozwany nie widzi już takiej możliwości. Pozwany został zdradzony i oszukany przez powódkę, która ukrywała przed nim fakt ciąży, tak długo, aż stało się to

z przyczyn oczywistych niemożliwe. Jest to dla pozwanego tym bardziej krzywdzące, że nigdy nie dał powodce powodu do tego, żeby zostać w taki sposób potraktowanym.

Z uwagi na powyższe, modyfikacja żądania pozwanego, stała się konieczna i uzasadniona.

Pozwany w tym miejscu zastrzega, że w razie, gdyby powódka zaprzeczyła powyższym okolicznościom, przedstawi dowody na ich potwierdzenie.

Złożenie wniosku o zabezpieczenie stało się natomiast konieczne, albowiem w ostatnim czasie powódka utrudnia pozwanemu kontakty z małoletnim i nie jest możliwe osiągnięcie z nią jakiegokolwiek porozumienia w tym zakresie. Powódka prosiła pozwanego o przesłanie jej planu spotkań z małoletnim, co też pozwany zrobił, a następnie w żaden sposób go nie respektowała. Przez takie działania powódki, pozwany widywał syna nieregularnie. Przy czym podkreślenia wymaga, że strony mieszkają praktycznie w sąsiedztwie, co dodatkowo ułatwia kwestię kontaktów.

W ocenie pozwanego, z uwagi na dobro małoletniego, koniecznym jest ustalenie regularnych kontaktów z pozwanym, tak ażeby małoletni syn miała poczucie pewności i bezpieczeństwa. Dotychczasowe kontakty, które zależały tylko i wyłącznie od nastroju powódki, nie miały żadnej reguły, były chaotyczne i pozwany, a tym samym małoletni, nigdy nie wiedzieli, kiedy do nich dojdzie. Nadto pozwany podkreśla, że zawsze miał bardzo dobry kontakt z synem i są oni bardzo emocjonalnie związani. Nadto powódka, która często nie może sprawować osobistej opieki na synem, głównie z uwagi na urodzenie kolejnego dziecka, zamiast podrzucać dziecko w tym czasie do pozwanego, który jest osobą dyspozycyjną, zawozi dziecko do osób trzecich, co również nie podoba się pozwanemu.

Z uwagi na powyższe, wniosek o zabezpieczenie kontaktów osobistych jest konieczny i uzasadniony.

*Oświadczam, że odpis pisma został nadany przesyłką poleconą pełnomocnikowi powódki.*

*adw. Karol Zwolak*

*W załączeniu:*

- 1. potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej od wniosku o zabezpieczenie*
- 2. odpis pisma*



## Potwierdzenie operacji

Numer rachunku: 93 1940 1344 6022 7766 0000 0000

Nazwa rachunku: KAROL ZWOLAK

W banku: Credit Agricole Bank Polska S.A.

Typ operacji: Przelew z rachunku

Kwota **100.00 PLN**

Data i godzina realizacji: 2023-11-30 09:21:18

**Nadawca:** KAROL ZWOLAK  
ul. Waligóry 16, 51-320 Wrocław

**Odbiorca:** Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

**Rachunek odbiorcy:** 82 1020 4390 0000 6102 0417 1430

**Tytuł wpłaty:** opłata sądowa od wniosku o zabezpieczenie  
XXIII RC 404/23

**Kanał:** Serwis internetowy CA24

**Usługa reprezentatywna:** Polecenie przelewu

Data i godzina wygenerowania dokumentu: 30-11-2023 09:21:30

Identyfikator dokumentu: RF7W5IYSRS4UIFRTAP17KN

**DOKUMENT SPORZADZONY ELEKTRONICZNIE, NIE WYMAGA STEMPLA I PODPISU**

**Credit Agricole Bank Polska Spółka Akcyjna**, Ul. Legnicka 48 bud. C-D, 54-202 Wrocław  
wpisana do Krajowego Rejestru Sadowego - Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000039887,  
przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego.

Kapitał zakładowy: **876 833 400.00 zł** • REGON: **290513140** • NIP: **657-008-22-74**

[www.credit-agricole.pl](http://www.credit-agricole.pl) • obsługa Klienta: **0 801 33 00 00**

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2023 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział XXIII Cywilny Rodzinny  
w następującym składzie:

Przewodniczący: sędzia Klaudia Zgoda

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2023 r.  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Katarzyny Mazur  
przeciwko Wojciechowi Mazurowi  
o rozwód  
w przedmiocie wniosku pozwanego o udzielenie zabezpieczenia kontaktów z małoletnim  
Igorem Mazurem

**postanawia:**

udzielić zabezpieczenia na czas trwania niniejszego postępowania w ten sposób, iż ustalić, że  
pозwany Wojciech Mazur w zakresie kontaktów z małoletnim Igorem Mazurem urodzonym  
6 maja 2010 r: będzie miał prawo do:

- spędzenia z małoletnim co drugiego weekendu każdego miesiąca, poczynając od piątku po zakończeniu zajęć szkolnych do poniedziałku rana z obowiązkiem zawiezienia małoletniego do szkoły, poza miejscem stałego pobytu małoletniego,
- spędzenia z małoletnim dwóch dni w każdym tygodniu tj. w każdy poniedziałek i wtorek, po zakończeniu zajęć szkolnych i pozalekcyjnych przez pięć godzin, poza miejscem stałego pobytu małoletniego,
- spędzenia z małoletnim jednego tygodnia ferii zimowych oraz miesiąca wakacji, poza miejscem stałego pobytu małoletniego,
- spędzenia z małoletnim Świąt Bożego Narodzenia w latach nieparzystych i Świąt Wielkiej Nocy w latach parzystych, poza miejscem stałego pobytu małoletniego.

Sygn. akt XXIII RC 404/23

## **ZARZĄDZENIE**

1. odnotować,
2. odpis postanowienia z dnia 2 października 2023 r. o udzieleniu zabezpieczenia doręczyć stronom z pouczeniem oraz ich pełnomocnikom;
3. kal. 7 dni

Wrocław, dnia 2 października 2023 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 06-10-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**r.pr. Mateusz Pionek**  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Mikołaja Kopernika 14  
51-316 Wrocław

### **DOREĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Panu jako pełnomocnikowi powódki odpis postanowienia wydanego dnia 2 października 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 06-10-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**adw. Karol Zwolak**  
Kancelaria Adwokacka  
ul. Waligóry 16  
51-320 Wrocław

### **DOREĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Panu jako pełnomocnikowi pozwanego odpis postanowienia wydanego dnia 2 października 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 06-10-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Katarzyna Mazur**  
ul. Krasnoludkowa 7/14  
50-950 Wrocław

### **DOREŹCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Pani jako stronie odpis postanowienia wydanego dnia 2 października 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

## POUCZENIE

Na postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie zabezpieczenia przysługuje zażalenie. Zażalenie przysługuje także na postanowienie sądu drugiej instancji o udzieleniu zabezpieczenia, z wyjątkiem postanowienia wydanego w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

Zażalenie na postanowienie sądu pierwszej instancji rozpoznaje sąd drugiej instancji.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Na podstawie art.136 § 1 i 2 kpc strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swojego adresu zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostanie w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że adres jest sądowi znany.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 06-10-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Wojciech Mazur**  
ul. Wolna 17  
55-311 Wrocław

### **DOREŹCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód doręcza Panu jako stronie odpis postanowienia wydanego dnia 2 października 2023 r.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*



## POUCZENIE

Na postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie zabezpieczenia przysługuje zażalenie. Zażalenie przysługuje także na postanowienie sądu drugiej instancji o udzieleniu zabezpieczenia, z wyjątkiem postanowienia wydanego w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

Zażalenie na postanowienie sądu pierwszej instancji rozpoznaje sąd drugiej instancji.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Na podstawie art.136 § 1 i 2 kpc strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swojego adresu zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostanie w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że adres jest sądowi znany.

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/42175/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 06.10.2023 23:45:33

Adresat: Mateusz Pionek

Odebrane przez: Mateusz Pionek

Data doręczenia: 10.10.2023 16:43:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika	Suma kontrolna
1. odp. post. z 2.10.2024	023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## **Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru Korespondencji**

Identyfikator: WR/D/0002123072

Nr korespondencji: 1110/EXXIII/44311/2023

Sąd: Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział: XXIII Wydział Cywilny Rodzinny

Sygnatura: XXIII RC 404/23

Data umieszczenia w PI: 06.10.2023 23:45:33

Adresat: Karol Zwolak

Odebrane przez: Karol Zwolak

Data doręczenia: 10.10.2023 21:32:09

Status: Doręczone

Adnotacje:

### **Lista załączników:**

Lp. Nazwa załącznika  
1. odp. post. z 2.10.2023

Suma kontrolna  
023ae48JKb7406d2f272f16b4be93ea3

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756074218

**Data nadania:** 06-10-2023

**Adresat:** Wojciech Mazur  
ul. Wolna 17, 55-311 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: odpis post. z 2.10.2023

**Data odbioru:** 09-10-2023  
Odbiorca: WOJCIECH MAZUR

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080756074218

**Data nadania:** 06-10-2023

**Adresat:** Katarzyna Mazur  
ul. Krasnoludkowa 7/14, 50-950 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**  
Rodzaj: Skrót: odpis post. z 2.10.2023

**Data odbioru:** 08-10-2023  
Odbiorca: KATARZYNA MAZUR

### DOREŃCZONA ADRESATOWI

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

Sygn. akt XXIII RC 404/23

## PROTOKÓŁ

Dnia 15 maja 2024 r.

### Sąd Okręgowy we Wrocławiu, XXIII Wydział Cywilny Rodzinny – w składzie

Przewodniczący: Sędzia Klaudia Zgoda

Ławnicy: Karolina Grzanka, Artur Pobożny

Protokolant: Krystyna Wolska

Na rozprawie przy drzwiach zamkniętych rozpoznał sprawę

Z powództwa Katarzyny Mazur

Przeciwko Wojciechowi Mazurowi

O rozwód

Rozprawę rozpoczęto o godz. 9:30 zakończono o godz. 10:11

Adnotacje:

00:00:00 *Uruchomiono rejestrację dnia 2024-05-15 o godz. 9:30:41*

00:00:25 Po wywołaniu stawili się:

Powódka osobiście wraz z pełn. r.pr. Mateuszem Pionkiem  
pełnomocnictwo w aktach

Pozwany osobiście wraz z pełn. adw. Karolem Zwolakiem  
pełnomocnictwo w aktach

Z wezwanych świadków stawili się:

Seweryn Majewski – osobiście

Natalia Kluska – osobiście

- 00:01:15 pełn. stron podtrzymują stanowiska w sprawie
- 00:01:51 Sąd postanowił:  
dopuścić dowód z zeznań świadków Natalii Kluski i Seweryna Majewskiego na fakt wzajemnych relacji stron, więzi małżonków z małoletnim synem, stosowania przez pozwanego przemocy psychicznej i fizycznej wobec powódki
- 00:02:15 Staje świadek Natalia Kluska – lat 35, nauczycielka, obca, nie karana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje
- 00:02:37 wiem czego dotyczy sprawa. Przyjaźnię się z Kasią, jesteśmy sąsiadkami. Ją się poznałam z Kasią w grudniu 2021 r., jak wprowadziła się na Krasnoludkową. Ja nie znam jej męża, tzn. tylko tyle, co z opowieści Kasi. Ona nieraz się żaliła się na niego, że w trakcie małżeństwa nadużywał alkoholu, że ją wyzywał i bił. Ja nigdy nie byłam świadkiem takich zachowań. Nie widziałam też u niej żadnych obrażeń. Wiem, że interesuje się on synem, przychodzi i go zabiera. Nie widziałam, żeby syn płakał, jak wraca do matki. Nie zauważyłam, żeby Igor był smutny. Ja nie byłam nigdy świadkami relacji między małżonkami o ich małżeństwie wiem tylko od Kasi.
- 00:05:40 na pytanie pełn. powódki  
  
z relacji powódki wiem, że pozwany miał problem z alkoholem, pod wpływem którego był dla niej agresywny. Nie wiem nic o żadnych interwencjach policji. Kasia tylko narzekała na niego, że ją bił i wyzywał. Nieraz przychodziła zapłakana. Nie rozmawiałam nigdy z Igorem i nie wiem, jaki jest jego stosunek do taty. Osobiście nie zauważyłam niechęci do ojca, ale z opowiadań Kasi wiem, że z uwagi na stosowanie przemocy przez męża, chciałaby, żeby nie miał on kontaktów z synem.
- 00:08:11 na pytanie pełn. pozwanego  
  
Ja nigdy nie widziałam pozwanego pod wpływem alkoholu. Widywałam go, jak przychodził po syna. Syn nigdy nie był przy nim smutny. Ja nigdy nie widziałam, żeby pozwany krzyczał, wyzywał, czy bił powódkę. Wiem to tylko z jej opowieści. Nie mam powodów, żeby jej nie wierzyć.

Wiem, że od jakiegoś czasu jest ona już w nowym związku, z kolegą z pracy, ale ja go nie znam. Ze związku tego urodziło się niedawno urodziło się dziecko. Nie wiem, od kiedy ten związek się zaczął.

00:13:23 Staje świadek Seweryn Majewski – lat 45, opiekun, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczone o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje

00:14:01 wiem czego dotyczy sprawa. Od końca 2021 r. pracuję razem z Kasią. Ona wielokrotnie przychodziła do pracy zapłakana. Na początku nie chciała nic mówić, ale z upływem czasu stawała się coraz bardziej otwarta. Narzekała, że mąż się awanturuje, że się nad nią znęca, wyzywa, bije etc. Ja osobiście nigdy tego nie widziałem, tylko widziałem Kasię, która była w stanie opłakany. Ja chciałem jej pomóc, odsyłałem ją do prawnika. Ja nigdy nie widziałem, żadnych śladów pobicia, ale to nie jest problem uderzyć kogoś tak, żeby nie zostały żadne ślady. Ona przychodziła zrozpaczona stąd wiem, że musiało w domu dziać się źle. Mówiła też, że miał problem z nadużywaniem alkoholu. Ja nie byłem nigdy naocznym świadkiem relacji między małżonkami.

00:20:23 na pytanie pełn. powódki

Ja nigdy nie widziałam pozwanego, nie znam go. Wszystko co wiem, wiem z opowieści powódki. Ja mam do niej pełne zaufanie i jestem przekonany, że nie okłamałaby mnie. Nie miała ku temu powodu. My przez ten wspólny czas spędzony w pracy bardzo się zbliżyliśmy i mi się zwierzała. Wiem, że pozwany urządził jej w domu piekło, że przeżyła tam straszne rzeczy.

00:23:34 na pytanie pełn. pozwanego

Ja nie znam pozwanego. Nie miałem potrzeby weryfikowania słów powódki, wierzyłem jej. Widziałem przecież ją codziennie w pracy, jak płakała i przeżywała sytuację w domu. Ja spotykam się obecnie z powódką. Ta relacja trwa od początku roku 2022 r. My śpimy ze sobą. Nie pamiętam, kiedy pierwszy raz z nią współżyłem. Na pewno, jak już nie była ona z pozwanym. Być może w tamtym czasie jeszcze z nim mieszkała, ale już nie byli razem. My jesteśmy razem, urodziło nam się dziecko i planujemy wspólną przyszłość. Uważam, że po tym koszmarze, który zafundował jej pozwany, ma ona prawo do związania się z kimś, kto będzie ją szanował.. Z relacji powódki wiem, że z uwagi na fakt, że pozwany stosował przemoc w obecności syna, chciałaby ona mu ograniczyć z nim kontakty, żeby nie narażać go na traumę. Nie rozmawiałem z Igorem o ojcu. Osobiście nie byłem świadkiem ich

relacji. Ja nie byłem osobiście świadkiem żadnych awantur, nigdy nie widziałem stron razem, a pozwanego widzę dzisiaj pierwszy raz na oczy.

00:35:43 Sąd postanowił:  
celem wezwania świadka Anny Wolińskiej oraz przesłuchania stron, rozprawę odroczyć do dnia 30 października 2024 r. godz. 15:00, sala 112, o czym obecnych poinformowano zobowiązując do osobistego stawiennictwa bez odrębnych wezwań i zawiadomień.

00:40:24 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2024-05-15 o godz. 10:11:05*

00:41:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2024-05-15 o godz. 10:12:05*

*Przewodniczący:*

*Protokolant:*



**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**  
**ul. Sądowa1**  
**50-046 Wrocław**  
tel. +48 71 37 04 500 fax +48 71 74 82 963

Wrocław, dnia 17-05-2023 r.

**KZ**

Sygnatura akt **XXIII RC 404/23**  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Anna Wolińska**  
ul. Krasnoludkowa 7/22  
59-320 Wrocław

### **WEZWANIE ŚWIADKA**

Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny wzywa Panią, aby w dniu 30 października 2024 r. o godz. 15:00 stawiała się w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu przy ul. Sądowej 1 w sali nr 112, gdzie będzie przesłuchiwana w sprawie z powództwa Katarzyny Mazur przeciwko Wojciechowi Mazurowi – o rozwód.

*Na zarządzenie Sędziego  
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Aleksandra Lwowska*

*"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie art. 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."*

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu XXIII Wydział Cywilny Rodzinny informuje, iż osoby uczestniczące w rozprawie, w tym świadkowie mają możliwość udziału lub przesłuchania z zastosowaniem wideokonferencji. Sąd poucza jednocześnie, że osoba wnioskująca o przeprowadzenie z jej udziałem wideokonferencji powinna skontaktować się z sekretariatem wydziału drogą elektroniczną, wskazując kontaktowy adres poczty elektronicznej i numer telefonu.**

## POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art./ 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka – niezależnie od nałożenia nowej grzywny – może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214<sup>1</sup> § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z późn. zm.)].
4. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem w sądzie świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz 594, z późn. zm.)]
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem, W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów (art. 90 zd. 1 w zw. z art. 85 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
7. Biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę. - w wysokości uwzględniającej wymagane kwalifikacja, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy – oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku (art. 89. Ust. 1i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
8. Tłumaczom przysięgłym przysługuje wynagrodzenie za wykonane czynności w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2005 r. Nr 15, poz 131, z późn. zm.).
9. Biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd, w razie nieskorzystania z jego usług, przysługuje zwrot utraconego zarobku lub dochodu. Wynagrodzenie za utracony zarobek lub dochód przyznaje się biegłemu lub tłumaczowi, uwzględniając ich kwalifikacje i czas zużyty w związku z wezwaniem. Utratę zarobku lub dochodu oraz ich wysokość biegły lub tłumacz powinien należycie wykazać (art. 90a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
10. Świadcowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby, biegłemu lub tłumaczowi wezwanemu przez sąd w kilku sprawach na ten sam dzień, przyznaje się należności związane ze stawiennictwem na wezwanie Sądu tylko raz (art. 87 ust. 2 i art. 90b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
11. Zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustanie do protokołu rozprawy. Wniosek o przyznanie należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie Sądu składa się ustanie do protokołu lub na piśmie, w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności, a w przypadku osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie Sądu bez opieki tej osoby – w terminie 3 dni od zakończenia czynności z udziałem świadka, któremu ona towarzyszyła (art., 92 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Wniosek złożony po upływie terminu podlega oddaleniu.

**Sąd ustala tożsamość osoby wezwanej lub zawiadomionej na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.**

## ELEKTRONICZNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Numer Nadania:** 7080656074218

**Data nadania:** 17-05-2024

**Adresat:** Anna Wolińska

ul. Krasnoludkowa 7/22, 50-950 Wrocław

Sygnatura: **XXIII RC 404/23**

**Data odbioru:** 20-05-2023

Rodzaj: Skrót: wezw. na term. rozpr

Odbiorca: ANNA WOLIŃSKA

### **DOREČZONA ADRESATOWI**

*Dokument został podpisany cyfrowo certyfikatem: CN= Poczta Polska EPO*

Wrocław, dnia 10 września 2025 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**Wydział XXIII Cywilny Rodzinny**

**Powódka:** Katarzyna Mazur  
*zastępowana przez r.pr. Mateusza Pionka*

**Pozwany:** Wojciech Mazur  
*zastępowany przez adw. Karola Zwolaka*

**Sygn. akt XXIII RC 404/23**

**PISMO PRZYGOTOWAWCZE POWÓDKI**

Działając w imieniu powódki Katarzyny Mazur, uprzejmie informuję, że strony kierując się wzajemną troską o dobro wspólnych dzieci, doszły do porozumienia w zakresie sposobu wychowania małoletniego syna i sprawowania nad nim opieki po rozwodzie. Strony zawarły porozumienie w formie tzw. planu wychowawczego, w którym uregulowały wszystkie kwestie dotyczące małoletniego.

Strony ustaliły, że będą one sprawować opiekę naprzemienną nad małoletnim synem w systemie tygodniowego zamieszkania u każdego z rodziców. Powódka wskazuje, że mieszkanie, do którego się wyprowadziła znajduje się w niewielkiej odległości od domu, w którym mieszka pozwany, w związku z czym wykonywanie pieczy naprzemiennej będzie dla dzieci syna komfortowe i przede wszystkim będzie to najlepsza dla niego forma sprawowania nad nimi opieki. Zarówno powódka, jak i pozwany są emocjonalnie związani z małoletnim i nie chcieliby doprowadzać do sytuacji, w której syn zmuszony byłby do wyboru zamieszkania u jednego z rodziców. Bliskość miejsc zamieszkania stron sprzyja takiemu rozwiązaniu i pozwala na utrzymanie tych samych placówek oświatowych dla małoletniego.

W porozumieniu wychowawczym strony określiły także obowiązek alimentacyjny w ten sposób, że każdy z rodziców będzie ponosił koszty utrzymania i wychowania małoletniego syna po połowie.

Tym samym wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przedłożonego planu wychowawczego, na okoliczność zawarcia między stronami porozumienia oraz jego treści.

W związku z powyższym **powódka modyfikuje żądanie** pozwu w ten sposób, że wnosi o powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim Igorem Mazurem obojgu rodzicom, ustalenie, że oboje rodzice pokrywają koszty utrzymania i wychowania małoletniego syna Igora Mazura, w czasie ich pobytu u każdego z nich, nie orzekanie o kontaktach rodziców z dziećmi, zaniechanie orzekania o wspólnym mieszkaniu stron.

Zgodnie z art. 58 § 1 k.r.o. w wyroku orzekającym rozwód sąd rozstrzyga o władzy rodzicielskiej nad wspólnym małoletnim dzieckiem obojga małżonków i kontaktach rodziców z dzieckiem oraz orzeka, w jakiej wysokości każdy z małżonków jest obowiązany do ponoszenia kosztów utrzymania i wychowania dziecka. Sąd uwzględnia pisemne porozumienie małżonków o sposobie wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymywaniu kontaktów z dzieckiem po rozwodzie, jeżeli jest ono zgodne z dobrem dziecka. Rodzeństwo powinno wychowywać się wspólnie, chyba że dobro dziecka wymaga innego rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższy przepis, wobec przedstawienia pisemnego porozumienia małżonków o sposobie wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymywaniu kontaktów z dziećmi, które jest niewątpliwie zbieżne z ich dobrem, uzasadnionym jest powierzenie obojgu rodzicom władzy rodzicielskiej, a także ustalenie opieki naprzemiennej i określenie obowiązku alimentacyjnego w ten sposób, że każdy z rodziców będzie ponosił koszty utrzymania i wychowania małoletnich dzieci, w czasie ich pobytu u każdego z nich.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, wnoszę jak na wstępie.

*Oświadczam, że odpis przedmiotowego pisma został nadany przesyłką poleconą bezpośrednio do pełnomocnika pozwanego.*

*r.pr. Mateusz Pionek*

*W załączeniu:*

*plan wychowawczy*

# **POROZUMIENIE MAŁŻONKÓW**

## **(PLAN WYCHOWAWCZY)**

zawarte dnia 5 września 2024 r. we Wrocławiu – pomiędzy

### **1. Katarzyną Mazur**

a

### **2. Wojciechem Mazurem**

małżonkowie Katarzyna i Wojciech Mazur, zgodnie postanawiają, że dla dobra małoletniego syna Igra Mazura, urodzonego 6 maja 2010 r. oraz szanując jego prawo do wychowania przez oboje rodziców, zgodnie postanawiają, że:

1. Pełna władza rodzicielska nad małoletnim synem Igorem Mazurem ur. 6 maja 2010 r. przysługiwać będzie obojgu rodzicom, którzy będą współdziałać w sprawach dziecka;
2. Strony będą sprawować nad małoletnim synem Igorem Mazurem opiekę naprzemienną w systemie tygodniowego zamieszkania u każdego z rodziców, z wyjątkiem okresu wakacyjnego, gdzie małoletni będzie spędzał u każdego z rodziców po dwa tygodnie. W zakresie okresów świątecznych, urodzin małoletniego, czy innych ważnych uroczystości małoletniego rodzice będą każdorazowo porozumiewać się z odpowiednim wyprzedzeniem. W każdym przypadku będą brać pod uwagę wolę małoletniego.
3. W razie zgodnych ustaleń Stron, przy wzięciu pod uwagę woli dziecka, określony sposób sprawowania opieki może ulegać zmianie, w szczególności w razie niedyspozycji dziecka lub rodziców, czy konieczności wykonywania przez rodziców obowiązków zawodowych.
4. Strony nie będą czyniły przeszkód w spotkaniach dziecka z krewnymi stron, w tym w uczestniczeniu w uroczystościach rodzinnych. W tych kwestiach z odpowiednim wyprzedzeniem strony będą czyniły uzgodnienia.
5. Miejscem pobytu dziecka będzie każdorazowe miejsce mieszkania matki i ojca.
6. Miejscem zamieszkania dziecka będzie każdorazowe miejsce zamieszkania matki.
7. Bieżące decyzje w drobnych sprawach dziecka będą podejmowane przez rodzica, sprawującego w danym czasie opiekę nad dzieckiem, w tym również decyzje

wynikające z nagłych zdarzeń dotyczących życia, zdrowia i bezpieczeństwa dziecka.  
Rodzice zobowiązując się informować wzajemnie w razie wystąpienia takich zdarzeń.

8. Decyzje o istotnych sprawach w życiu dziecka będą podejmowane wspólnie przez oboje z nich oraz z postanowieniem woli dziecka.
9. Każda zmiana miejsca zamieszkania lub stałego pobytu jednego z rodziców, powodująca zmiany ustaleń dotyczących opieki nad dzieckiem, wymaga pisemnej zgody drugiego rodzica z wyłączeniem sytuacji, gdy strony będą zmieniać miejsce zamieszkania lub stałego pobytu w obrębie miejscowości, w których obecnie zamieszkują.
10. Każdy z rodziców będzie ponosił koszty utrzymania dziecka po połowie, w okresie sprawowania przez niego opieki.
11. W razie powstania konieczności poniesienia wydatków przekraczających standardowe miesięczne zaspokajanie uzasadnionych potrzeb dziecka, wspólnie ustalą warunki ww. zakupów/zobowiązań oraz pokryją koszty ww. zobowiązań po równo na każdą ze stron.

Niniejsze porozumienie zostało sporządzone w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Podpisy rodziców:

.....

Katarzyna Mazur

.....

Wojciech Mazur

Anna Wolińska  
ul. Krasnoludkowa 7/22  
50-950 Wrocław

Dnia 28 września 2024 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**  
**XXIII Wydział Cywilny Rodzinny**

*Sygn. akt XXIII RC 404/23*

**USPRAWIEDLIWIENIE**

W związku z pobytem za granicą do końca 2023 r. i brakiem możliwości stawiennictwa na rozprawie w dniu 30 października 2024 r. uprzejmie proszę o usprawiedliwienie mojej nieobecności i w razie konieczności wezwanie mnie na termin rozprawy po 1 stycznia 2025 r.